

[양식 1]

## 종합평가표

○ 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기

### 1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
㈜울텍	89.3333	적격
㈜리드엔지니어링	72.2500	부적격
㈜세미트로닉스테크놀로지	87.3333	적격

### 2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수								평균점수
	A	B	C	D	E	F	G	H	
㈜울텍	86	80	91	89	86	94	90	94	89.3333
		X				X			
㈜리드엔지니어링	73.25	53.25	79.25	85.25	63.25	75.25	61.25	81.25	72.2500
		X		X					
㈜세미트로닉스 테크놀로지	86	88	93	86	82	86	86	92	87.3333
			X		X				

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : ㈜울텍

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	86					

2. 평가의견

제시규격이 적정함.  
 납품 실적이 우수.  
 사후관리 실적 그러나 price 관계 있음

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상중착기
- 입찰참가업체명 : (주)울텍

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점	평가등급					평가점수	
			A	B	C	D	E		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	80					

2. 평가의견

○ Refractive Index Uniformity (Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>) data 등  
 ○ Low stress (Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>?) 관련 data 등  
 - 장치가 제작가능한 시공을 검토가능한 data 확보  
 - 유지보수 시공을 위한 부품 수급 용이성 확보

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : (주)울텍

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점	평가등급					평가점수	
			A	B	C	D	E		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	(10)	8	6	4	2	10
		제품의 호환성, 확장성	10	(10)	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	(8)	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	(5)	4	3	2	1	5
합 계			100	91					

2. 평가의견

Wet-oxidation 공정시 Steamer 사용, 타사 치열하.

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : ㈜올텍

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점	평가등급					평가점수	
			A	B	C	D	E		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	89					

2. 평가의견

제시한 장비가 완성도, 교육 및 유지보수, 공장 Data 직결성 등 전체적으로 우수한 업체로 평가됨.

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상중착기
- 입찰참가업체명 : ㈜올텍

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	88					

2. 평가의견

· 기본 장비 구성은 적당함  
 · 특히 steamer 작용은 재사용 시 우수한 것으로 보임.  
 · LPCVD 가동률이 높은 것으로 평가됨.

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : ㈜올텍

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	94					

2. 평가의견

· DI Steamer 등 우수한 증착 시스템을 가지고 있으며, 광미의 식육 사양 제안도 우수함.

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : ㈜울텍

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	5
합 계			100	90					

2. 평가의견

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : ㈜올텍

1. 평가절수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	5
합 계			100	94					

2. 평가의견

· Bubbler 배관마다 D-Z Hammer를 사용하여 고압상태의 백열 불꽃으로 제거할 수 있음. 가스배관/스크리버 등 옥상은 현장에서 합류하는 입계를 권장함.  
 · 국내/해외 기업과 상호의 남들 생각이 우수하며, 정공의 수와 내사비를 절감하고 있는 것 같음. 권총인원이 유지/보수/검증이 원활한지 여부도 보임.

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상중착기
- 입찰참가업체명 : ㈜리드엔지니어링

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	6
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	73.25					

2. 평가의견

납품 실적: 우수  
 장비소재와 관련된 중요 레이어가 많음. 평가어려움.

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화확기상증착기
- 입찰참가업체명 : ㈜리드엔지니어링

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점	평가등급					평가점수	
			A	B	C	D	E		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	⑧	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	⑫	8	4	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	⑥	4	2	6
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	④	2	4
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	④	2	4
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	④	2	4
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	②	2
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	③	2	1	3
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	③	2	1	3
합 계			100	73.5					

2. 평가의견

○ 장비 성능 평가를 받은 것은 맞으나

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : ㈜리드엔지니어링

1. 평가절수

평가항목	세부 평가항목	배점	평가등급					평가점수	
			A	B	C	D	E		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	79.25					

2. 평가의견

· 증장비 없음 (권부)  
 · back data 제시 있음.

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : ㈜리드엔지니어링

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	85.25					

2. 평가의견

제품 성능 및 품질에 대한 Data 확인 필요함.

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : ㈜리드엔지니어링

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	6
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	6
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	6
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	63.25					

2. 평가의견

· 제품 구성품 제시가 미흡함  
 · 공정 시에러 많은: 품질평가 미흡함

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : ㈜리드엔지니어링

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점	평가등급					평가점수	
			A	B	C	D	E		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	115.25					

2. 평가의견

· 공평 데이터 이력서 및 제품의 품질/성능에 대한 신뢰성 부족

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : ㈜리드엔지니어링

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점	평가등급					평가점수	
			A	B	C	D	E		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	6
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	4
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	4
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	2
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	61.25					

2. 평가의견

· 중고 Dry pump 사용 예정.  
 · 실제 공진 Data 불이.  
 · 산출내역 구체적 견어.

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : ㈜리드엔지니어링

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점	평가등급					평가점수	
			A	B	C	D	E		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	⑧	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	⑩	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	⑧	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	⑧	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	⑥	4	2	6
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	⑧	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	⑩	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	⑤	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	⑤	4	3	2	1	5
합 계			100	81.25					

2. 평가의견

기존에 비해 매우 양호한 점수임. 특히 Max 광장용도가 다른 것이 좋음. Vacuum 사용량  
 규격이 정교한 것은 시공하기 편리함. 부품은 대부분 Max 광장용도가 다른 것이 좋음.  
 부품은 Max 광장용도가 다른 것이 좋음.

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상중착기
- 입찰참가업체명 : (주)세미트로닉스테크놀러지

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점	평가등급					평가점수	
			A	B	C	D	E		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	86					

2. 평가의견

총 수치 검토 (의견서) -  
 RMT가 부원 검토 부분.  
 인드루이어 확인.

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상중착기
- 입찰참가업체명 : (주)세미트로닉스테크놀러지

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	88					

2. 평가의견

○ 저압기 상부 부품에 관한 정확한 기술을 가지고 있는 것으로 판단됨.  
(stress control 등)

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상중착기
- 입찰참가업체명 : (주)세미트로닉스테크놀러지

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	5
합 계			100	93					

2. 평가의견

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : (주)세미트로닉스테크놀러지

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점	평가등급					평가점수	
			A	B	C	D	E		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	86					

2. 평가의견

평가 제어 기술 및 제품 성능 향상에 우수성 보임.

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상중착기
- 입찰참가업체명 : (주)세미트로닉스테크놀러지

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	82					

2. 평가의견

· 제품 가격이 요구조건에 미흡 (감. 차회 부정가능하다고 함)  
 · SIC loading bar는 재항과 제시인 것으로 보임  
 · S/W 라인도 호환성 관련 사항 검토필요 (호환여부가능).

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상중착기
- 입찰참가업체명 : ㈜세미트로닉스테크놀러지

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점	평가등급					평가점수	
			A	B	C	D	E		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	6
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	86					

2. 평가의견

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : (주)세미트로닉스테크놀러지

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점	평가등급					평가점수	
			A	B	C	D	E		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	86					

2. 평가의견

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상중착기
- 입찰참가업체명 : (주)세미트로닉스테크놀러지

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	5
합 계			100	92					

2. 평가의견

30cm 대용 기판의 성능, 안정성이 우수하며 납땜성능이 우수하고 있음. 클링 패드는 취조가 아닌 리터의 스틱 패드를 사용하는 것이 좋음. Tube형 개머리판은 사용하지 않음. 이송수차에 대한 점검, 구성품이 우수함. 제반사항이 우수함. 시험 수거물, Low strength 용접이 적당히 되어 있는 것으로 있음. 전동리프트는 사용하지 않음.