

## 종합평가표

○ 입찰 공고명 : 고주파 유도가열 장치

### 1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
주식회사 지우기술	73.5	부적격
주식회사 동양아이에프	87.95	적격

### 2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수							평균점수
	<input type="text"/>							
주식회사 지우기술	70.5	77.5 최고점 제외	65.5 최저점 제외	72.5	70.5	76.5	77.5	73.5
주식회사 동양아이에 프	86.75 최저점 제외	88.75	88.75	86.75	87.75	90.75 최고점 제외	87.75	87.95

평가일 : 2023년 06월 28일

평가위원장 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 고주파 유도가열 장치
- 입찰참가업체명 : (주)지우기술

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부족력	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	⑳	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	⑫	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	③	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	②	1	2
		보유 기술지식	5	5	4	3	②	1	2
		사업수행계획 적정성	5	5	④	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	③	2	1	3
	2 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	③	2	1	3
계			100	합계					70.5

### 2. 평가의견

수량 및 구성과 개사규격이 현장상업거래규격에 제시된 내용이 적절해 보임.  
 지우기술에서 보유한 특허들이 본 사양제하서의 내용과 적체규격도 관련이 없는 것으로 보임.  
 따라서 본 사양 사양제하서를 통하여 확인할 수 없는 제품의 특성, 성능사항에 대한 사항은 담당력이  
 힘든 것으로 판단됨. 또한, 참여인력이 지우기술이 보유한 특허와 관련된 인력이라면, 무으로 개안이 대한 경력이  
 부족할 수 두 일어난 생각됨

평가일 : 2023년 6월 28일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 고주파 유도가열 장치
- 입찰참가업체명 : ㈜지우기술

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부족격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	6
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					77.5

### 2. 평가의견

발주처 공고 규격대비 제안사의 제안 규격이 사양은 적절하나 이를 증명하기 위한 자료가 부족함. 납품 및 개발 실적에 대한 자료가 미흡하여 제품의 품질 및 성능에 대한 신뢰성을 판단하기 어려움. 사업수행계획에 있어 납품 검수에 대한 내용이 미흡하여 성능시험에 대한 계획이 없음.

평가일 : 2023년 6월 28일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 고주파 유도가열 장치
- 입찰참가업체명 : 주식회사 지우기술

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부족격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	6
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	18
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사물관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					65.5

### 2. 평가의견

제시된 사항들에 대해 명시하고 있으나 이를 관성하기 위한  
방안에 대한 제안사항이 명확하지 않음.

평가일 : 2023년 6월 28일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 고주파 유도가열 장치
- 입찰참가업체명 : (주)지우기술

### 1. 평가접수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술 지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					72.50

### 2. 평가의견

-공고된 규격과 제안내용이 전반적으로 양호하다, 본 장비와 관련된 기존 납품  
 실적을 확인할 수 있는 자료가 부족함.  
 -본 장비와 관련된 기술력을 확인할 수 있는 내용이 다소 부족함 것으로 사료됨.

평가일 : 2023년 6월 28일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 고주파 유도가열 장치
- 입찰참가업체명 : (주)지우기술

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					70.5

### 2. 평가의견

- 본 기업은 고주파유도용해로 대기용해에 대한 제작 및 개발 납품 실적이 낮은 것으로 판단되며 A/S 및 애로기술지원시 기술지원대응이 어려울 것으로 판단됨

평가일 : 2023 년 06 월 28 일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 고주파 유도가열 장치
- 입찰참가업체명 : 주식회사 지우기술

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술 지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					76.5

### 2. 평가의견

- 도구 사양은 충족하지만, 장비의 품질 및 호환성 측면에서 미흡하다고 판단됨.
- 사업수행 계획 및 사후관리 측면에서 다소 부족한 부분이 있어 부적절하다고 사료됨.

평가일 : 2023 년 6 월 27 일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 고주파 유도가열 장치
- 입찰참가업체명 : (주)지우기술

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					77.5

### 2. 평가의견

제시 도면이 적정하며, 품질등에 적합하다고 사료됨, 호환성의 측면에서 보완이 필요하며 사후관리 측면이 다소 부족함.

평가일 : 2023년 6월 27일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 고주파 유도가열 장치
- 입찰참가업체명 : (주)동양아이에프

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					86.75

### 2. 평가의견

사명제하사의 비용과 다양한 기술과 안전을에 남용한 실수로 인해 사명제하사 모하는 고객에 부러져  
 고객에 손해로 인한 장이 재수가 좋은 기공으로 판단됨. 단, 사명제하사, 비용과 안전하게 장이  
 견해가 부러짐 (사명제하사 견해에 대한 설명 및 안전 사항부터)  
 유해도 내용 중 하자를 보정하기 위한 하자보수비용 증액 제후에 대한 사명제하사 견해는 신중하게 검토하여  
 대한 안전성까지 검토하여 안전. 품질의 향상을 위한 사명제하사 견해에 대한 견해적인 보상 방법 및  
 견해가 제시되지 않음

평가일 : 2023 년 6 월 25 일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 고주파 유도가열 장치
- 입찰참가업체명 : (주)동양아이에프

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					88.75

### 2. 평가의견

제안사의 구성이 명확하고 표현방식이 매우 우수함.  
 발주처의 제시한 규격과 제안사의 제안 내용이 부합함을 확인 할 수 있으며, 이를 만족시킬 수 있는 기술을 확보하였음을 주요 사업분야 및 납품실적을 통해 확인 할 수 있음.

평가일 : 2023년 6월 28일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 고주파 유도가열 장치
- 입찰참가업체명 : 주식회사 동양아이에프

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작역	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					88.75

### 2. 평가의견

요구조건을 충분히 만족하고 있으며 교육 및 유지보수에 관한 사항들이 명확하게 제시되어 있음

평가일 : 2023년 6월 28일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 고주파 유도가열 장치
- 입찰참가업체명 : (주)동양아이에프

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					86.75

### 2. 평가의견

-공고된 취격과 제안 내용 및 구성이 적정하여 우수함.  
 -오류 남기와 교육 일정이 적정한 것으로 사료됨.  
 -기술 능력 수준이 다양하며 충분한 기술력을 보유한 것으로 판단됨.

평가일 : 2013년 6월 28일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 고주파 유도가열 장치
- 입찰참가업체명 : (주)동양아이에프

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술 지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					87.75

### 2. 평가의견

- 본 기업은 고주파유도용해로 및 연구기관에 납품한 실적 많고 A/S 및 애로기술지원시 적절한 기술지원 서비스가 이루어질 것으로 판단됨

평가일 : 2023 년 06 월 28 일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 고주파 유도가열 장치
- 입찰참가업체명 : 주식회사 동양아이에프

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					90.25

### 2. 평가의견

<ul style="list-style-type: none"> <li>- 제시된 장비 상세사양이 적절하고, 제작 일정 및 예상도 등 수행계획이 충실함.</li> <li>- 장비 교육 및 하자보수 방안이 구체적으로 제시되어 사후관리에 적절하다고 판단됨.</li> </ul>
---

평가일 : 2023년 6월 27일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 고주파 유도가열 장치
- 입찰참가업체명 : (주)동양아이에프

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술 지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					89.15

### 2. 평가의견

제시 사양이 적절하며, 승형 계획도 적절하다고 사료됨.

평가일 : 2023년 6월 29일

평가위원 :