

종합평가표

○ 입찰 공고명 : 열간등방압성형로

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
주식회사 일신오토클레이브	88.75	적격
(주)세경하이테크	89.25	적격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수						평균점수
주식회사 일신오토 클레이브	88.25	93.25 최고점 제외	88.25	87.25 최저점 제외	89.25	89.25	88.75
(주)세경 하이테크	85.25 최저점 제외	92.25	95.25 최고점 제외	86.25	87.25	91.25	89.25

평가일 : 2022 년 12 월 9 일

평가위원장 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 열간등방압성형로
- 입찰참가업체명 : 주식회사 일신오토클레이브

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평기등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					88.25

2. 평가의견

중앙조달 내 입찰 공고한 제품의 상세 규격, 수량 등이 일치하며 제품을 구성하기 위한 참여인력 및 보유한 기술 등이 적절합니다.

평가일 : 2022년 12월 09 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 열간등방압성형로
- 입찰참가업체명 : 주식회사 일신오토클레이브

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					93.25

2. 평가의견

◦ 수량 및 구성이 적함
 ◦ Safety valve 가 안전작동범위(±5%)인 210MPa 이하로, 관련 사양 조정필요

평가일 : 22년 12월 07일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 열간등방압성형로
- 입찰참가업체명 : 주식회사 일신오토클레이브

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					88.25

2. 평가의견

제안서를 검토한 결과, 기술적인 문제는 없는 것으로 판단되며, 다만 당사에서 국내에 제작하여 운용하는 곳이 없어, 실제 성능을 비교, 확인할 수 없는 것은 다소 아쉬움이 있음.

평가일 : 2022 년 12월 6일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 열간등방압성형로
- 입찰참가업체명 : 주식회사 일신오토클레이브

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					87.25

2. 평가의견

해당 기술 및 장비에 대한 보유 지식과 경험이 우수하며, 안전관리 대책 및 납품 후 사후 관리에 대한 계획이 우수함.

평가일 : 2022 년 12 월 9 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 열간등방압성형로
- 입찰참가업체명 : 주식회사 일신오토클레이브

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					89.25

2. 평가의견

추고는 많았지만 제작식적이 풍부하지 않은 점이 우려됨.
하지만 향상된 기술은 훌륭하다고 판단됨

평가일 : 2022년 12월 9일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 열간등방압성형로
- 입찰참가업체명 : 주식회사 일신오토클레이브

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					89.25

2. 평가의견

제시 성능 및 규격에 부합함, 납품 완료 후 구체적인 교육 일정(장비점검 일정 포함) 확인 필요

평가일 : 2022년 12월 9일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 열간등방압성형로
- 입찰참가업체명 : (주)세경하이테크

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					85.25

2. 평가의견

중앙조달 내 입찰 공고한 제품의 상세 규격, 수량 등이 일치하며 제품을 구성하기 위한 참여인력 및 보유한 기술 등이 적절하지만 이후 사후 관리 차원에서 사후 교육, 유지보수에 대한 부분이 다소 부족해 보입니다.

평가일 : 2022년 12월 09 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 열간등방압성형로
- 입찰참가업체명 : (주)세경하이테크

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					92.25

2. 평가의견

- 납품실적이 우수하고, 수량과 구성이 적함
- Furnace 이동용 hoister의 장우 규격에 포함 보망

평가일 : 22년 12월 07일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 열간등방압성형로
- 입찰참가업체명 : (주)세경하이테크

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					95.25

2. 평가의견

국내의 산업계, 연구소, 대학교 등 다양한 곳에 설치, 가동되고 있으며, 장비의 효율성이 뛰어나고 안전상의 문제도 없는 것으로 판단함.

평가일 : 2022년 12월 6일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 열간등방압성형로
- 입찰참가업체명 : (주)세경하이테크

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평기등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					86.25

2. 평가의견

해당 장비의 선진 제조사인 AIP사의 공급사로 산학연 기관에 납품 실적이 우수하여 장비 운영 및 사후관리에 대한 경험이 매우 우수한 것으로 판단됨.
다만, 특정 주요 부품에 분체 발생 시 부품 수입에 일정 시간이 소요될 수 있음.

평가일 : 2022 년 12 월 9 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 열간등방압성형로
- 입찰참가업체명 : (주)세경하이테크

1. 평가접수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					87.25

2. 평가의견

품질, 성능은 우수해 보이나 제시규격에서 표기사항부분이 미흡함

평가일 : 2022년 12월 9일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 열간등방압성형로
- 입찰참가업체명 : (주)세경하이테크

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	16
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					91.25

2. 평가의견

제시성능 및 가격에 부합함, 납품설치 일정 등 사업수행계획 확인 필요

평가일 : 2022년 12월 9일

평가위원 :