

# 종합평가표

□ 입찰 공고명 : B-H 곡선 분석기

## 1. 적합성 여부 평가결과

업체명	종합점수	적격여부
에스엔지시스템	72.00	부적격
정광인스텍	91.25	적격

## 2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수						평균점수
	A	B	C	D	E	F	
에스엔지시스템	85.25	77.25	52.25	85.25	65.25	60.25	72.00
	최고점 제외		최저점 제외				
정광인스텍	92.25	86.25	91.25	89.25	92.25	94.25	91.25
		최저점 제외				최고점 제외	

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2023년 06월 22일

평가위원장 : . . .

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 정광인스텍

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		공고 규격과의 적합성	20	20	16	12	8	4	10
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		제품의 안전관리 대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100	92.25					

## 2. 평가의견

블 BH Hacer 장비 구조에 있어서 정밀성을 가지고 있으며  
적합하다고 판단됨

평가일 : 2023 년 6 월 20 일

평가위원 : A

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 정광인스텍

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점				평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		공고 규격과의 적합성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		제품의 안전관리 대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10					7.25	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100					86.25	

## 2. 평가의견

평가일 : 2023 년 6 월 20 일

평가위원 :



# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 정광인스텍

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		공고 규격과의 적합성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		제품의 안전관리 대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						91.45

## 2. 평가의견

상배의 계약평가기준서<sup>제배</sup>를 제안된 내용이 전반적으로 적합한 것으로 판단되며. 제품의 안전관리 대책 및 계획, 참여인력, 보유 기술·지식, 사후관리 등이 제안서에 충실히 계획되어 있어 적격업체로 판단됨

평가일 : 2023년 6월 21일

평가위원 :

C

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 정광인스텍

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	
		공고 규격과의 적합성	20	(20)	16	12	8	4	
		제품의 품질 성능시험	20	20	(16)	12	8	4	
		제품의 호환성, 확장성	5	5	(4)	3	2	1	
		제품의 안전관리 대책 및 계획	10	10	(8)	6	4	2	
		참여인력의 적정성	5	(5)	4	3	2	1	
		보유 기술·지식	5	5	(4)	3	2	1	
		사업수행계획 적정성	5	(5)	4	3	2	1	
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	(5)	4	3	2	1	
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	(5)	4	3	2	1	
합계			100						77.25

## 2. 평가의견

BH 무선송신기의 공고규격과의 적합성이 적절

평가일 : 2023 년 6 월 21일

평가위원 : D

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 정광인스텍

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		공고 규격과의 적합성	20	⑩	16	12	8	4	26
		제품의 품질 성능시험	20	⑩	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	④	3	2	1	4
		제품의 안전관리 대책 및 계획	10	10	⑧	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	④	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	⑤	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	⑤	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방어의 충실성	5	5	④	3	2	1	4
합계			100						92.25

## 2. 평가의견

잔비 수량 및 구성, 전체 사양이 유역서기 맞게 제안되어 있음.  
 납품을 위한 계획이 적절함.

평가일 : 2023년 6월 21일

평가위원 : E

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 정광인스티

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		공고 규격과의 적합성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		제품의 안전관리 대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	A	3	○	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	A	3	○	1	5
합계			100						94.25

## 2. 평가의견

자석의 고온 측정을 위한 유닛, 전원공급장치, fluxmeter, 전자석, 등 장비의 수량 및 구성은 공고 규격과 일치합니다. 보유 기술 지식과 참여인력의 적정하며 사후 유지보수와 교육 면에서 사후 관리 체계를 갖추고 있습니다.

평가일 : 2023년 06월 21일

평가위원 :

F

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 에스엔지시스템

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점				평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		공고 규격과의 적합성	20	20	16	12	8	4	16.20
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		제품의 안전관리 대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	8.8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4.3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10					7.25	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100					85.25	

## 2. 평가의견

규격 및 전문성으로 볼 때 충분히 만족이 있어 적합.  
그러나 참여인력현으로 1인 구축에 대한 위험성 존재

평가일 : 2023년 6월 20일

평가위원 : A

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 에스엔지시스템

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		공고 규격과의 적합성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		제품의 안전관리 대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	2
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						77.25

## 2. 평가의견

- 1인 작업으로 세션 리본수정 등 위한 참여인력이 부족함.  
 - 장비의 호환성, 확장성이 낮아 추후 가려진 및 장비관리에 어려움이  
 있을 것으로 판단됨

평가일 : 2023년 6월 20일

평가위원 : B

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 에스엔지시스템

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	6
		공고 규격과의 적합성	20	20	16	12	8	4	8
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		제품의 안전관리 대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	2
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	2
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	1
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방인의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						62.25

## 2. 평가의견

주요평가 기준에 평가된 규격과 제안 규격이 상이하고 보유 기술·지식이 부족하여 제품의 안전관리 대책 및 계획 참여인력 적정성 등 제안 비용 경쟁력을 미비하여 부계약으로 결론을 내림

평가일 : 2023년 6월 11일

평가위원 :

C

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 에스엔지시스템

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점				평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	
		공고 규격과의 적합성	20	20	16	12	8	4	
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	
		제품의 안전관리 대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10					7.25	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	
합계			100					85.25	

## 2. 평가의견

BH 규격변경에 대응 수량과 구성을 일치하여 사업수행계획이 적절함

평가일 : 2023년 6월 21일

평가위원 : D

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 에스엔지시스템

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		공고 규격과의 적합성	20	20	16	12	8	4	8
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		제품의 안전관리 대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	2
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						65.25

## 2. 평가의견

구성 및 수량은 기준서에 맞게 제안 하였으나 장비 세부 사양이 크게 달라  
실제 공정 수행을 위한 다양한 공정 조건을 맞추기에는 다소 부족함.  
투입인력 및 역량이 다소 부족함

평가일 : 2023 년 6 월 21 일

평가위원 :

E

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 에스엔지시스템

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	6
		공고 규격과의 적합성	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		제품의 안전관리 대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	2
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	2
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
합계			100						60.25

## 2. 평가의견

제안된 사양에 따라 전원공급 장치 fluxmeter등 주요 부품은 공고 규격과 일치하나 향후 회토류 영구자석에 활용성을 위한 착자기 부분에서 최대 전압 허용 범위가 규격보다 낮습니다. 본 사업을 수행하기 위해서 제품 검수, 사후 교육, 유지 보수, 안전관리 대책 등을 수행하기에는 참여인력이 부적합합니다.

평가일 : 2023년 06월 21일

평가위원 :

F