

종합평가표

○ 입찰 공고명 : 차량 언더바디 프레임 벤딩기

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
알텍 주식회사 410-86-42588	87	적격
케이엔알코리아 유한회사 636-86-00948	90.25	적격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수						평균점수
	안기원	신윤찬	이계호	차현록	김기풍	김영곤	
알텍 주식회 사	88.5 <small>최고점 제외</small>	87.5	86.5	85.5 <small>최저점 제외</small>	87.5	86.5	87
케이엔알 코리아 유한회사	94.75 <small>최고점 제외</small>	92.75	90.75	85.75 <small>최저점 제외</small>	89.75	87.75	90.25

평가일 : 2022년 08월 10일

평가위원장 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 차량 언더바디 프레임 벤딩기
- 입찰참가업체명 : 케이엔알코리아 유한회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.75					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					94.75

2. 평가의견

사업 수행능력이 높을하며, 제품내용과 사후관리인원의 능력 우수함.

평가일 : 2022년 08월 10일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 차량 언더바디 프레임 벤딩기
- 입찰참가업체명 : 케이앤알코리아 유한회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작역	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술-전문지식노하우	10	10	8	6	4	2	10
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.75					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					92.75

2. 평가의견

제품의 수량 및 구성, 제시규격 등 요구조건을 충족하였으며, 설치 및 운영 계획이 잘 기술되어 있음.
교육훈련 및 기술지원 방안, 하자보수 계획이 체계적으로 잘 구성되어 있음.

평가일 : 2022년 8월 10일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 차량 언더바디 프레임 벤딩기
- 입찰참가업체명 : 케이엔알코리아 유한회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.75					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하차보수 용이성 및 계약의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					90.75

2. 평가의견

차량 프레임 제작용 벤딩기 제작에 필요한 노하우와 이해도 양호함. 또한 구성품(서보모터) 질력이 비오대상에 비해 높아 제작 가능한 프레임 두께가 증가하여. 활용도(제작범위)가 증가함

평가일 : 2022 년 8 월 10 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 차량 언더바디 프레임 벤딩기
- 입찰참가업체명 : 케이앤알코리아 유한회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술 전문지식 노하우	10	10	8	6	4	2	6
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.75					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하차보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					85.75

2. 평가의견

제안사항이 내용이 구체적이어서 내용이 다릅니다

평가일 : 2022년 8월 10일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 차량 언더바디 프레임 벤딩기
- 입찰참가업체명 : 케이엔알코리아 유한회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술 전문지식 노하우	10	10	8	6	4	2	10
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.75					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					89.75

2. 평가의견

제시된 제품규격 및 유지보수 방안 등이 구매요구사항을 만족함

평가일 : 2022년 8월 10일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 차량 언더바디 프레임 벤딩기
- 입찰참가업체명 : 케이엔알코리아 유한회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.75					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					87.75

2. 평가의견

제시된 장비 규격 및 구성이 적합하다고 판단됨.

평가일 : 2022년 8월 10일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 차량 언더바디 프레임 벤딩기
- 입찰참가업체명 : 알텍 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	12
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술전문지식노하우	10	10	8	6	4	2	8
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.5					7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					88.5

2. 평가의견

과업에 대한 이해도는 우수하지만, 보유 기술 노하우 및 사후관리 교육 측면에서 타사에 비해 약간 부족함.

평가일 : 2022년 08월 10일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 차량 언더바디 프레임 벤딩기
- 입찰참가업체명 : 알텍 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.5					7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계약의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					87.5

2. 평가의견

제도의 완비 및 평가, 제시된 등 요구조건 충족하였으며, 설치 및 시험운영 계획이 적절히 검토되어 있음.

평가일 : 2022 년 8 월 10 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 차량 언더바디 프레임 벤딩기
- 입찰참가업체명 : 알텍 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	9
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술전문지식노하우	10	10	8	6	4	2	10
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.5					7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하차보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					86.5

2. 평가의견

차량 프레임 제작용 벤딩기 제작에 필요한 노하우와 이해도는 양호함. 다만 자습상에 제작 제품에 대한 공차스펙과 현장에서 발생할수 있는 고장유형에 대한 해법방안이 다름함.

평가일 : 2022 년 8 월 10 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 차량 언더바디 프레임 벤딩기
- 입찰참가업체명 : 알텍 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	6
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.5					7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하차보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					85.5

2. 평가의견

제안요청서 내의 장비의 설치 및 운영 방안이 사안이나 고려사항

평가일 : 2022년 8월 10일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 차량 언더바디 프레임 벤딩기
- 입찰참가업체명 : 알텍 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술전문지식노하우	10	10	8	6	4	2	10
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.5					7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하차보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					87.5

2. 평가의견

제반한 장비 규격 및 기술자원 비용이 구매 요구사항을 만족함.

평가일 : 2022년 8월 10일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 차량 언더바디 프레임 벤딩기
- 입찰참가업체명 : 알텍 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부족격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.5					7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하차보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					86.5

2. 평가의견

제품 규격이 대체적으로 부합함.

평가일 : 2022년 8월 10일

평가위원 :