

# 종합평가표

□ 입찰 공고명 : 극저온 적용가능 5축 가공기

## 1. 적합성 여부 평가결과

업체명	점수	적격여부
한미공작기계(주)	78	부적격
오마이머신(주)	88.25	적격

## 2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수						평균점수
	A	B	C	D	E	F	
한미공작기계(주)	최저점 제외	최고점 제외					78
	64	82	74	81	81	76	
오마이머신(주)		최고점 제외		최저점 제외			88.25
	87.75	89.75	88.75	85.75	88.75	87.75	

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2024 년 9월 4일

평가위원장 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 한미공작기계(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	18
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
합계			100						64

## 2. 평가의견

극저온 적용 가능 기술이 부재하여 부적격으로 판단됨

평가일 : 2024 년 9월 4일

평가위원 :

A

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 오마이머신(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						87.75

## 2. 평가의견

극저온 적용 가능 기술이 포함되어 요구된 사양을 만족하는 것으로 판단됨

평가일 : 2024 년 9월 4일

평가위원 :

A

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 한미공작기계(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						82

## 2. 평가의견

- 제안한 기업의 참여인력, 해당장비에 대한 이해 및 기반지식은 우수하지만, 공작 기계에 극저온 모듈을 구축, 설치/운영 테스트 구체화 방안에 대한 내용이 다소 미흡함

평가일 : 2024 년 9 월 4 일

평가위원 :

**B**

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 오마이머신(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						89.75

## 2. 평가의견

- 제안한 기업의 공작기계에 극저온 모듈을 장착하여 가공을 운영하는 등 제안이 구체화되어 있고, 참여인력, 관련 보유기술 및 지식 등 사업 수행에 적합하다고 사료됨

평가일 : 2024 년 9 월 4 일

평가위원 :

**B**

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 한미공작기계(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	<u>8</u>	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	<u>18</u>	12	6	18
		제품의 품질 성능시험	20	20	<u>16</u>	12	8	4	16
		제품의 호환성 확장성	5	5	<u>4</u>	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	<u>4</u>	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	<u>5</u>	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	<u>3</u>	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	<u>4</u>	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	<u>4</u>	3	2	1	4
합계			100	<u>74</u>					74

## 2. 평가의견

부적격 사유: 요청 기관의 5축 가공 장비 기술과 사양은 충족하나, 본 과제의 핵심 기술인 극저온 모듈 적용 계획이 미흡함

평가일 : 2024 년 9 월 4 일

평가위원 : C

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 오마이머신(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	<u>10</u>	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	<u>30</u>	<u>24</u>	18	12	6	24
		제품의 품질 성능시험	20	<u>20</u>	16	12	8	4	20
		제품의 호환성 확장성	5	<u>5</u>	<u>4</u>	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	<u>5</u>	<u>4</u>	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	<u>5</u>	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	<u>5</u>	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	<u>4</u>	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	<u>5</u>	4	3	2	1	5
합계			100	<u>88.75</u>					88.75

## 2. 평가의견

제안 요청서에서 요구하는 장비 규격, 수행 및 사후 관리에 대해 적절하다고 판단됨

평가일 : 2024 년 9 월 4 일

평가위원 :

**C**

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 한미공작기계(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						81

## 2. 평가의견

제안 업체는 납품, 교육, 유지보수 측면에서 적절한 제안서를 제시한 것으로 판단되나, 본 사업의 핵심내용인 극저온 가공을 위한 장비의 성능을 제대로 제시하지 못함.

평가일 : 2024년 9월 4일

평가위원 :

D

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 오마이머신(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						85.75

## 2. 평가의견

제안 업체는 납품, 교육, 유지보수 측면에서 적절한 제안서를 제시한 것으로 판단되며, 본 사업의 핵심내용인 극저온 가공을 위한 장비 구성 및 기능을 경쟁업체 대비 구체적으로 제시하고 있음.

평가일 : 2024년 9월 4일

평가위원 : D

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 한미공작기계(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	23
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	17
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						81

## 2. 평가의견

부적격 사유

- 극저온 가공 공정 기술에 대한 전문성에 의구심이 듦
- 극저온 유닛의 적정성에 대한 일반적인 설명이 있고, 기업의 기술이나 노하우에 대한 정보가 부족함

평가일 : 2024년 9월 4 일

평가위원 :

E

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 오마이머신(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	9
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						88.75

## 2. 평가의견

제시 규격이 적정하며 참여인력과 사업 수행을 하기에 적정함

평가일 : 2024 년 9 월 4 일

평가위원 : E

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	량 및 구성	10	10	<u>8</u>	6	4	2	8.0
		사규격의 적정성	30	30	24	<u>18</u>	12	6	18.0
		제품의 품질, 성능시험	20	20	<u>16</u>	12	8	4	16.0
		제품의 호환성, 확장성	5	5	<u>4</u>	3	2	1	4.0
		요인력의 적정성	5	5	<u>4</u>	3	2	1	4.0
		특유 기술·지식	5	<u>5</u>	4	3	2	1	5.0
		업수행계획 적정성	5	<u>5</u>	4	3	2	1	5.0
II. 수행능력	1. 경영상태	!용평가등급	10	제출 자료					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	제품 완료 후 교육내용	5	5	<u>4</u>	3	2	1	4.0
	2. 유지보수	자보수 방안의 충실성	5	5	<u>4</u>	3	2	1	4.0
합계			100						76.0

부적격 사유: 제안요청서의 요구 성능 및 규격 중 5축 가공기 관련 사양은 만족하나, 극저온 스프링 관련 구체적인 개발 및 적용 계획이 제시되지 않음.

F

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	량 및 구성	10	10	<u>8</u>	6	4	2	8.0
		사규격의 적정성	30	<u>30</u>	24	18	12	6	30.0
		제품의 품질 성능시험	20	20	<u>16</u>	12	8	4	16.0
		제품의 호환성, 확장성	5	5	<u>4</u>	3	2	1	4.0
		요인력의 적정성	5	5	<u>4</u>	3	2	1	4.0
		!유 기술·지식	5	<u>5</u>	4	3	2	1	5.0
		업수행계획 적정성	5	<u>5</u>	4	3	2	1	5.0
II. 수행능력	1. 경영상태	!용평가등급	10	제출 자료					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	!품 완료 후 교육내용	5	5	<u>4</u>	3	2	1	4.0
	2. 유지보수	!자보수 방안의 충실성	5	5	<u>4</u>	3	2	1	4.0
합계			100						87.75

제시규격을 만족하며 수행 및 사후관리 계획이 적절함.

F