

종합평가표

○ 입찰 공고명 : 비파괴 대면적 셀 절단기

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
파스	75	부적격
케이에스테크놀로지 주식회사	89	적격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수						평균점수
파스	78.25	71.25	74.25	59.25 초저점제어	79.25 초저점제어	76.25	75
케이에스테 크놀로지 주식회사	89.25	88.25	91.25	92.25 초저점제어	87.25	86.25 초저점제어	89

평가일 : 2023년 9월 1일

평가위원장 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 비파괴 대면적 셀 절단기
- 입찰참가업체명 : 파스

1. 평가접수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					78.25

2. 평가의견

NDC 방식의 레이저 절단기로서 수량 및 구성이 적절함.

평가일 : 2023년 9월 1일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 비파괴 대면적 셀 절단기
- 입찰참가업체명 : 파스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술 지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하차보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					71.25

2. 평가의견

제품의 성능 및 품질 입증 자료 보완이 필요함

평가일 : 2023년 9월 / 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 비파괴 대면적 셀 절단기
- 입찰참가업체명 : 파스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작역	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					74.25

2. 평가의견

제안 제품의 구성 구성을 양호하지만 타사 제품과의 호환성 및 확장성이 다소 부족함.

평가일 : 2023년 09월 이 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 비파괴 대면적 셀 절단기
- 입찰참가업체명 : 파스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	6
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	18
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술 지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	2
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	2
계			100	합계					59.25

2. 평가의견

- 공고된 기원은 만족하는 가격제시가 구해지리라 믿어 보편이 필요함.
- 하리비수 및 장비 교역에 대한 계획이 제시되지 않음.

평가일 : 2023 년 9 월 / 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 비파괴 대면적 셀 절단기
- 입찰참가업체명 : 파스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술 지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					19.25

2. 평가의견

규격 적정성 및 성능을 객관적으로 판단 할수 있는 카탈로그 자료미비

평가일 : 2023년 9월 14일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 비파괴 대면적 셀 절단기
- 입찰참가업체명 : 파스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					76.25

2. 평가의견

제안서상의 규격과 비교할수 있는 성능표 제시가 미흡함.
 납품 일정 / 교육 / 하자보수 방안에 대한 제시가 미흡함.

평가일 : 2023년 9월 1일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 비파괴 대면적 셀 절단기
- 입찰참가업체명 : 케이에스테크놀로지 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					89.25

2. 평가의견

제시규격 및 수량, 규격이 부족하다 자회사 소팅에 반영함.

평가일 : 2023년 9월 1일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 비파괴 대면적 셀 절단기
- 입찰참가업체명 : 케이에스테크놀로지 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	⑧	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	⑧0	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	②0	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	③	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	③	2	1	3
		보유 기술 지식	5	⑤	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	④	3	2	1	4
	2 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	③	2	1	3
계			100	합계					88.25

2. 평가의견

제품의 구성 및 수량의 적절성이 확인되었음.

평가일 : 2023년 9월 / 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 비파괴 대면적 셀 절단기
- 입찰참가업체명 : 케이에스테크놀로지 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					91.25

2. 평가의견

제일제품의 품질 및 성능 평가는 우수하며, 사후관리 계획이 명확히 제시됨.

평가일 : 2023 년 09 월 01 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 비파괴 대면적 셀 절단기
- 입찰참가업체명 : 케이에스테크놀로지 주식회사

1. 평가접수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					92.25

2. 평가의견

- 제안한 성능 및 규격이 공하는 제법 평가기준은 모두 만족함.

평가일 : 2023년 9월 | 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 비파괴 대면적 셀 절단기
- 입찰참가업체명 : 케이에스테크놀로지 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술 지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					89.25

2. 평가의견

카라호그 자료 첨부됨.
 - scribing accuracy 등 성능이 우수하고, 확장성이 충분히 제시됨

평가일 : 2023 년 9 월 14 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 비파괴 대면적 셀 절단기
- 입찰참가업체명 : 케이에스테크놀로지 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하차보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					86.25

2. 평가의견

제안서상의 구성 및 제시규격은 적합하며, 참여인력의 전문성/납품 일정/교육/하차 보수 방안 또한 적당해 보임.

평가일 : 2023년 9월 1일

평가위원 :