

[양식 1]

## 제안서 종합평가표

입찰 공고명 : 히트류 자석 합금 분말화 전처리 장치

### 1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	합격여부
명우테크	88.5000	적격
코지	64.2500	부적격

### 2. 위원별 평가점수

구분	업체명	위원별 평가점수						평균 점수
		A	B	C	D	E		
1	명우테크	85.5	89.5	88.5	88.5	87.5	90.5	88.5000
		최저점 제외					최고점 제외	
2	코지	64.25	62.25	68.25	75.25	57.25	62.25	64.2500
					최고점 제외	최저점 제외		

평가일 : 2025년 7월 23일

평가위원장 :

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 명우테크

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	8	6	4	2	8
		■ 제시규격의 적정성	30	24	18	12	6	24
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	16	12	8	4	20
		■ 참여인력의 적정성	5	4	<del>3</del>	2	1	4
		■ 보유 기술지식	5	4	3	2	1	4
		■ 사업수행계획 적정성	10	8	6	4	2	8
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							88	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				7.5	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							7.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4	3	2	1	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							10	
종합 의견	제품규격과 수행능력 사후관리의 적정성 적절							
총합계 (100점 만점)			85.5					

2025 년 7 월 23 일

평가위원 :

A

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 명우테크

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	8	6	4	2	10
		■ 제시규격의 적정성	30	24	18	12	6	30
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	16	12	8	4	12
		■ 참여인력의 적정성	5	4	3	2	1	5
		■ 보유 기술지식	5	4	3	2	1	5
		■ 사업수행계획 적정성	10	8	6	4	2	10
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							72	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				7.5	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							7.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4	3	2	1	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							10	
종합 의견	<p style="font-size: 1.2em;">장비제작 이력이 있고, 공공기관 납품의 진행한 바 있어, 충분히 방주처리 협의 후 진행해 주실 것으로 판단. 다만, 유지보수에 대한 명확한 자질을 계약서에 명시 필요.</p>							
총 합계 (100점 만점)			89.5					

2025 년 7 월 23 일

평가위원 : B

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 명우테크

평가항목		세부 평가항목	배점					평가점수
			매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	8	6	4	2	10
		■ 제시규격의 적정성	30	24	18	12	6	30
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	16	12	8	4	16
		■ 참여인력의 적정성	5	4	3	2	1	3
		■ 보유 기술지식	5	4	3	2	1	4
		■ 사업수행계획 적정성	10	8	6	4	2	8
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							71	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				7.5	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							7.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4	3	2	1	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							10	
종합 의견	<p>◦ 장비의 예상 도면을 제시하였고, 상대적 과반이도 명목인 관상으로 실제에 대한 명확한 plan을 제시함</p> <p>◦ glove box, furnace 등에 대한 기존 제작 경험분위</p>							
총 합계 (100점 만점)			88.5					

2025 년 7 월 23 일

평가위원 : C

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 명우테크

평가항목		세부 평가항목	배점					평가점수
			매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	8	6	4	2	28
		■ 제시규격의 적정성	30	24	18	12	6	30
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	16	12	8	4	16
		■ 참여인력의 적정성	5	4	3	2	1	5
		■ 보유 기술지식	5	4	3	2	1	4
		■ 사업수행계획 적정성	10	8	6	4	2	8
<b>I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)</b>							71	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					7.5
<b>II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)</b>							7.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4	3	2	1	5
<b>III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)</b>							10	
종합 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 고장파유등가연진공 등등해르 제작 이2의 보우</li> <li>· 수노 가스 사용에 대한 배정지식 보우</li> <li>· 수노 사용 관련인 보정지식 보우</li> </ul>							
<b>총 합계 (100점 만점)</b>			88.5					

2025 년 7 월 23 일

평가위원 : D

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 명우테크

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	(10)	8	6	4	2	10
		■ 제시규격의 적정성	30	(24)	18	12	6	24
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	(16)	12	8	4	16
		■ 참여인력의 적정성	(5)	4	3	2	1	5
		■ 보유 기술지식	(5)	4	3	2	1	5
		■ 사업수행계획 적정성	(10)	8	6	4	2	10
<b>I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)</b>							70	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				7.5	
<b>II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)</b>							7.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	(5)	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	(5)	4	3	2	1	5
<b>III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)</b>							10	
종합 의견	○ 기업의 장치제조 역량이 우수해 보임. ○ 다만 세부적인 규격 및 성능 등 조율해야 할 사항이 많은 사후교육 및 유지보수 계획 양호함 ○ 종합적으로 해당 장치 제조에 적합할 것으로 판단됨.							
<b>총 합 계 (100점 만점)</b>			87.5					

2025 년 7 월 23 일

평가위원 : E

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 명우테크

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	(10)	8	6	4	2	10
		■ 제시규격의 적정성	(30)	24	18	12	6	30
		■ 제품의 품질, 성능시험	(20)	16	12	8	4	20
		■ 참여인력의 적정성	5	4	(3)	2	1	3
		■ 보유 기술지식	5	(4)	3	2	1	4
		■ 사업수행계획 적정성	10	(8)	6	4	2	8
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							75	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				7.5	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							7.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	(4)	3	2	1	4
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							8	
종합 의견	<p style="font-size: 1.2em;">상비에 대한 전문지식이 뛰어나며, 사업수행 계획이 성실히 계획되어 있음.</p>							
총 합계 (100점 만점)			90.5					

2025 년 7 월 23 일

평가위원 : F

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 코지

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	8	⑥	4	2	6
		■ 제시규격의 적정성	30	24	18	12	6	24
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	16	⑫	8	4	12
		■ 참여인력의 적정성	5	4	3	②	1	2
		■ 보유 기술지식	5	4	③	2	1	3
		■ 사업수행계획 적정성	10	8	6	④	2	4
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							51	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				7.25	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							7.25	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4	③	2	1	3
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4	③	2	1	3
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							6	
종합 의견	<del>사업자 기준 시?</del> 사양이 기존 제조업체와, 신제품의 차이가 부족							
총 합계 (100점 만점)			64.25					

2025 년 7 월 23 일

평가위원 : A

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 코지

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	배우미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	8	6	4	2	10
		■ 제시규격의 적정성	30	24	18	12	6	18
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	16	12	8	4	12
		■ 참여인력의 적정성	5	4	3	2	1	1
		■ 보유 기술지식	5	4	3	2	1	1
		■ 사업수행계획 적정성	10	8	6	4	2	6
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							48	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				7.25	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							7.25	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4	3	2	1	2
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							7	
종합 의견	<p>가격은 적당하나 예상도가 없이 잡장이 <del>불가하며</del> <sup>불가하며</sup>, 별도의 준비사항이 부족함.</p> <p>양력대비 가산보수에 대한 의문이 생김.</p> <p>지나친 외부인력 의존성이 보여 인력은 적절하지 않음.</p>							
총 합계 (100점 만점)			62.25					

2025 년 7 월 23 일

평가위원 : B

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 코지

평가항목		세부 평가항목	배점					평가점수
			매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	8	6	4	2	0
		■ 제시규격의 적정성	30	24	18	12	6	24
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	16	12	8	4	0
		■ 참여인력의 적정성	5	4	3	2	1	3
		■ 보유 기술지식	5	4	3	2	1	2
		■ 사업수행계획 적정성	10	8	6	4	2	6
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							51	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					7.25
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							7.25	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4	3	2	1	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							10	
종합 의견	이장비 도면(예상) 미제공. 현재 제안으로는 급냉 적용 가능 여부 불투명. glove box 는 구성 기계 제작경험이 부족해 보임							
총 합계 (100점 만점)			68.25					

2025 년 7 월 23 일

평가위원 : C

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 코지

평가항목		세부 평가항목	배점					평가점수
			매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	8	6	4	2	8
		■ 제시규격의 적정성	30	24	18	12	6	24
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	16	12	8	4	12
		■ 참여인력의 적정성	5	4	3	2	1	3
		■ 보유 기술지식	5	4	3	2	1	3
		■ 사업수행계획 적정성	10	8	6	4	2	8
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							58	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				7.25	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							7.25	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4	3	2	1	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							10	
종합 의견	· 핵심부품인 Glove box에 관한 것 제작경험 없음 · 품질 검사 규모가 작아 참여인력 부족 예상							
총 합계 (100점 만점)			75.25					

2025 년 7 월 23 일

평가위원 : D

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 코지

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	배우미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	8	6	4	2	8
		■ 제시규격의 적정성	30	24	18	12	6	12
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	16	12	8	4	8
		■ 참여인력의 적정성	5	4	3	2	1	4
		■ 보유 기술지식	5	4	3	2	1	3
		■ 사업수행계획 적정성	10	8	6	4	2	6
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							41	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				7.25	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							7.25	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4	3	2	1	4
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							9	
종합 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 요구 스펙에는 적잖으나 기업의 실적 등을 볼 때 신뢰성 부족.</li> <li>○ 제시된 스펙 외에 예상 되면 등을 제시하지 않음.</li> <li>○ 따라서 종합적으로 해당 장치 제조를 성공적으로 수행하지 못할 것이라 판단됨</li> </ul>							
총 합계 (100점 만점)			57.25					

2025 년 7 월 23 일

평가위원 E

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 코지

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	(10)	8	6	4	2	10
		■ 제시규격의 적정성	30	24	(18)	12	6	18
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	16	(12)	8	4	12
		■ 참여인력의 적정성	5	4	(3)	2	1	3
		■ 보유 기술지식	5	4	3	(2)	1	2
		■ 사업수행계획 적정성	10	8	6	(4)	2	4
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							49	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				7.25	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							7.25	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4	(3)	2	1	3
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4	(3)	2	1	3
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							6	
종합 의견	생애에 대한 지식이 있으나 전문성이 부족함 또한 사업수행에 대한 계획이 부족함.							
총 합계 (100점 만점)			62.25					

2025 년 7 월 23 일

평가위원 : F