

종합평가표

○ 입찰 공고명 : 레이저 다이싱 시스템

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
(주)에스엠텍 314-86-25471	90.0000	적격
랩스 601-02-98859	25.2500	부적격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수						평균점수
(주)에스 엠텍	90	88	89	92	90	91	90.0000
		최성배의		최경수의			
랩스	25.25	25.25	25.25	25.25	25.25	25.25	25.2500
	최성배의	최성배의					

평가일 : 2022년 08월 10일

평가위원장 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 레이저 다이싱 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에스엠텍

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			8.0	8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					90

2. 평가의견

- 제시된 추적 대비 제안 자적이 적절함

- 레이저시스템 전문기업으로 장비기술교육및유지보수가 우수할것으로 판단함

- 레이저 다이싱시 열적손상을 최소화 할수 있는 기술교육 필요함

평가일 : 2022년 08월 10일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 레이저 다이싱 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에스엠텍

1. 평가접수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			8.0	8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					88

2. 평가의견

요구된 규격서의 적정성, 품질, 성능사항에 대한 제안내용은 모두 적절함.
 샘플의 취함에 대해 명확한 방법제시가 필요해 보임.
 레이블을 진동에 대한 우려가 없는 제질대로 제안 필요.
 유지보수에 대한 기간 연장 검토 후 수정 제안 필요.

평가일 : 2022년 08월 10일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 레이저 다이싱 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에스엠텍

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			8.0	8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					89

2. 평가의견

소문트레이팅 홈페이지 간 10선으로 매우 적절하며, 제품 구성 및 A/S 부분에 대한 부분에 대해서도 적절함.

평가일 : 2022년 08월 10일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 레이저 다이싱 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에스엠텍

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			8.0	8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					92

2. 평가의견

- 레이저 및 레이저관련 전문 업체로 입찰 사양 내용과 무관하여,
 향후 장비 관련된것도 위찰 것으로 판단됨

- software는 10년 동안 지속적으로 무상 관련하기로 함.

평가일 : 2022년 08월 10일

평가위원 : _____

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 레이저 다이싱 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에스엠텍

1. 평가접수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			8.0	8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					90

2. 평가의견

제시된 규격대로 제작가능이 있으며,
 관련 자재 이가능한것은 보임. 시공의 목적에 따라서 커빙이
 가능한것은 보이며, 진공/반사등 자재에 대한 양안이 있되보임.

평가일 : 2022년 08월 10일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 레이저 다이싱 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에스엠텍

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			8.0	8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					91

2. 평가의견

- 제시된 규격은 반영함.
 - 수량 및 규격이 적정함.
 - 퇴관 업체에 다이싱이 적함함.

평가일 : 2022년 08월 10일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 레이저 다이싱 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)랩스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	2
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	6
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	4
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	1
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	1
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	1
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	1
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	1
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	1
계			100	합계					25.25

2. 평가의견

- 평가 미참석으로 평가불가함

평가일 : 2022년 08월 10일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 레이저 다이싱 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)랩스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	2
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	6
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	4
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	1
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	1
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	1
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	1
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	1
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	1
계			100	합계					25.25

2. 평가의견

선정 평가시 불참성으로 인해 평가를 진행할 수 없음.

평가일 : 2022년 08월 10일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 레이저 다이싱 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)랩스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	2
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	6
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	4
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	1
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	1
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	1
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	1
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	1
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	1
계			100	합계					25.25

2. 평가의견

"발표 미흡으로 인한 평가 불가"

평가일 : 2022년 08월 10일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 레이저 다이싱 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)랩스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	2
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	6
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	4
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	1
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	1
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	1
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	1
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	1
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	1
계			100	합계					25.25

2. 평가의견

이런식으로 인한 평가 불가.

평가일 : 2022년 08월 10일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 레이저 다이싱 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)랩스

미방준

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	2
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	6
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	4
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	1
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	1
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	1
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	1
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	1
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	1
계			100	합계					25

2. 평가의견

반동 불참.

평가일 : 2022년 08월 10일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 레이저 다이싱 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)랩스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	2
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	6
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	4
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	1
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	1
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	1
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	1
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	1
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	1
계			100	합계					25.25

2. 평가의견

- 기술평가 불참

평가일 : 2022년 08월 10일

평가위원 :