

## 종합평가표

○ 입찰 공고명 : 산화, 환원 촉매 평가 장비

### 1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
주식회사 캠리시스 138-86-00653	79	불합격
주식회사 슝 767-81-00984	61.25	불합격
월드시스템 414-57-00412	87.75	합격

### 2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수				평균점수
	김홍대	이덕현	김태효	정보라	
주식회사 캠리시스	78	80	78 <small>최저점 제외</small>	86 <small>최고점 제외</small>	79
주식회사 슝	61.25	55.25 <small>최저점 제외</small>	61.25	71.25 <small>최고점 제외</small>	61.25
월드 시스템	87.75	91.75 <small>최고점 제외</small>	87.75	85.75 <small>최저점 제외</small>	87.75

평가일 : 22 년 08 월 12 일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 산화, 환원 촉매 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 캡리시스

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	8.00
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	8
	2 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	10	8	6	4	2	8
계			100	합계					78

### 2. 평가의견

기출 장치 호환성 확보가 부족함

평가일 : 2022년 8 월 12 일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 산화, 환원 촉매 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 켈리시스

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작역	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	8.00
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	8
	2 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	10	8	6	4	2	8
계			100	합계					80

### 2. 평가의견

제시규격, 제품규격도 적정하나 장치는 2수준에 부분이 일부 미흡함.

평가일 : 2014년 8월 12일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 산화, 환원 촉매 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 캐리시스

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	8.00
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	8
	2 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	10	8	6	4	2	8
계			100	합계					78

### 2. 평가의견

규격, 장비 사양을 검토하나 부가시 요청 문제 대응력이 충분해 보이므로 입찰이유로

평가일 : 22년 8월 12일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 산화, 환원 촉매 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 챔리시스

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부족격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	8.00
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	10	8	6	4	2	8
계			100	합계					86

### 2. 평가의견

제시규격 및 장비 관한 계획에 대한 상세 내용이 정정함

평가일 : 22년 4월 12일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 산화, 환원 촉매 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 슝

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작역	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	6
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	12
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
		보유 기술 전문 지식 노하우	10	10	8	6	4	2	6
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	6
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	10	8	6	4	2	6
계			100	합계					61.25

### 2. 평가의견

기술성 및 유지보수 마흡

평가일 : 2022년 8 월 12 일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 산화, 환원 촉매 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 슝

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	4
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	12
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	4
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	6
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	6
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	10	8	6	4	2	4
계			100	합계					55.25

### 2. 평가의견

제품 규격 및 사후관리가 미흡함.

평가일 : 2022년 8 월 12 일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 산화, 환원 촉매 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 주식회사 슝

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	6
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	8
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	10	8	6	4	2	6
계			100	합계					60.25

### 2. 평가의견

합계의 대강경쟁이 무관용이로, 장비의 세부 규격이 부적절해보임.

평가일 : 22년 8월 11일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 산화, 환원 촉매 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 슝

### 1. 평가접수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	12
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술-전문지식-노하우	10	10	8	6	4	2	6
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	10	8	6	4	2	8
계			100	합계					11.5

### 2. 평가의견

정비기간 단축을 위한 미흡한 부분까지 수반, 구매 계약조건 검토 필요

평가일 : 2022년 04월 14일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 산화, 환원 촉매 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 월드시스템

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술 전문지식 노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	10	8	6	4	2	10
계			100	합계					87.75

### 2. 평가의견

수행능력과 제품규격 및 사후관리 우수

평가일 : 2022년 8 월 12 일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 산화, 환원 촉매 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 월드시스템

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술-전문지식-노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	10	8	6	4	2	10
계			100	합계					91.75

### 2. 평가의견

제품규격 및 요구사항 모두 만족함.

평가일 : 2024년 8월 12일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 산화, 환원 촉매 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 월드시스템

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	12
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술 전문지식 노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	10	8	6	4	2	10
계			100	합계					89.75

### 2. 평가의견

수량 및 장비 사양에 위주한 것이 보인다.

평가일 : 22년 8월 12일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 산화, 환원 촉매 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 월드시스템

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작역	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	10	8	6	4	2	10
계			100	합계					85.15

### 2. 평가의견

제시 규격이 정확하게 사후 유지 보수 방법이 적당함.

평가일 : 22년 8월 15일