

종합평가표

□ 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역

1. 기술평가 결과

| 업체명 | 평균점수 | 적격여부 |
|-------------|------|------|
| (주)승리커뮤니케이션 | 77.2 | 적격 |
| 네오웨이브 주식회사 | 69 | 〃 |
| 두비두 | 68.5 | 〃 |
| 엠나인mNine) | 68.5 | 〃 |
| 주식회사 77프레임 | 69.2 | 〃 |
| 주식회사 브랜드디 | 73.8 | 〃 |
| 크리에이티브 실버 | 70.8 | 〃 |

2. 위원별 평가점수 (최고점 · 최저점 제외)

| NO | 업체명 | 위원별 평가점수 | | | | 평균점수 |
|----|---------------|----------|------|------|------|------|
| | | | | | | |
| 1 | (주)승리커뮤니케이션 | 74.2 | 77.2 | 77.2 | 77.2 | 77.2 |
| | | 최저 | 최고 | | | |
| 2 | 네오웨이브 주식회사 | 68 | 71 | 69 | 69 | 69 |
| | | 최저 | 최고 | | | |
| 3 | 두비두 | 68 | 69 | 68 | 69 | 68.5 |
| | | 최저 | 최고 | | | |
| 4 | 엠나인mNine) | 68 | 70 | 68 | 69 | 68.5 |
| | | 최저 | 최고 | | | |
| 5 | 주식회사 77프레임 | 69.2 | 72.2 | 68.2 | 69.2 | 69.2 |
| | | | 최고 | 최저 | | |
| 6 | 주식회사 브랜드디 | 71.8 | 74.8 | 74.8 | 72.8 | 73.8 |
| | | 최저 | 최고 | | | |
| 7 | 크리에이티브 실버 | 68.8 | 69.8 | 72.8 | 71.8 | 70.8 |
| | | 최저 | | 최고 | | |

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원장 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
- 업체명 : (주)승리커뮤니케이션

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|-------------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|----|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 9.2 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 9.2 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 68 | | |
| 합계(80점 만점) | | | | | | | 77.2 | |

2. 평가의견

본 과업을 위해, 사전에 3개의 기획안을 이해도가 높음.
 3D 영상 제작 영상으로 3개의 기획안을 적용하고 보충사항으로
 부러 이해도를 높여 주실것으로 판단됨

평가일 : 2024년 7월 4일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
 □ 업체명 : 네오웨이브 주식회사

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|---|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 9 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 9 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 60 | |
| 합계(80점 만점) | | 69 | | | | | | |

2. 평가의견

인기영으로 영상제작. 피현성등 외국전문기업의 경험식 통해 영상물제작할.
 전문 분야(9월 말까지) 기간내 제안서의 기술(3개)에 대해 영상제작서
 애로사항 발생함 수 있음.
 연구기간 ~~내~~의 영상제작 심정이 좋음.

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
 업체명 : 두비두

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|---|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 7 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | 7 | | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | 61 | | |
| 합계(80점 만점) | | 68 | | | | | | |

2. 평가의견

본 제안서는 기망 홍보 영상제작 심적이 많으나. 촬영, 연구, 기획, 관리. 영상제작 (연구, 기획, 기술, 촬영) 심적이 높음.
 짧은 과업기간 내 영상 제작 하는데 상당한 애로 사항이 발생 가능함.
 (참여연구원이 총 4명임)

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
 □ 업체명 : 엠나인(mNine)

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|-------------------|-------------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|----|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 7 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 7 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 61 | | |
| 합계(80점 만점) | | 68 | | | | | | |

2. 평가의견

제안서가 제시한 동영상제작의 경우 단순 인터넷 교육 영상제작
 하는 개념으로 인리하여 제시함.
 별 개념에 제시된 자재의 기능을 사전에 조사하지 않나 기능의
 이해도가 부족.

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
- 업체명 : 주식회사 77프레임

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|---|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 9.2 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 9.2 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 59 | |
| 합계(80점 만점) | | 68.2 | | | | | | |

2. 평가의견

블라피의 동영상제작 방법을 구체적으로 제시하지 않음.
 블라피는 3개의 기술에 대한 영상제작 방법이 각각 다르게 제시
 되어야 하나, 차별성 없이 동일한 영상제작 방법만 제시

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
- 업체명 : 주식회사 브랜드디

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|----|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 8.8 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 8.8 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 66 | |
| 합계(80점 만점) | | 74.8 | | | | | | |

2. 평가의견

본리업에 대한 이해도가 높음.
대형기업의 영상제작 경험이 풍부함

평가일 : 2024년 7월 4일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
- 업체명 : 크리에이티브 실버

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|-------------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|-----|------|----|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 8.8 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | 8.8 | | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | 64 | | | |
| 합계(80점 만점) | | 72.8 | | | | | | |

2. 평가의견

과업 수행을 위한 영상제작 시나리오는 주제적으로 제시함
 다만 후반엔 여러가지의 기법성으로 영상제작 심경이 많이
 잦은 느낌인데 그만큼 수행하는데 여러사항이 보인다

평가일 : 2024년 7월 4일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
- 업체명 : (주)승리커뮤니케이션

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|----|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 9.2 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 9.2 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 68 | |
| 합계(80점 만점) | | 77.2 | | | | | | |

2. 평가의견

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
- 업체명 : 네오웨이브 주식회사

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|---|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 9 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 9 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 60 | |
| 합계(80점 만점) | | | | | | | 69 | |

2. 평가의견

평가일 : 2024 년 7 월 4 일 /

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
 업체명 : 두비두

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|----|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 7 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 7 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 62 | |
| 합계(80점 만점) | | 69 | | | | | | |

2. 평가의견

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
 □ 업체명 : 엠나인(mNine)

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|----------|--------------------|---------------------------|----|----|----|----|-------------------------|----|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 | ○ 신용도 평가 | | | | | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | 7 |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 7 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 62 | |
| | 합계(80점 만점) | | | | | | | 69 |

2. 평가의견

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
- 업체명 : 주식회사 77프레임

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|---|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 9.2 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 9.2 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 60 | |
| 합계(80점 만점) | | 69.2 | | | | | | |

2. 평가의견

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
- 업체명 : 주식회사 브랜드디

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|----|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 8.8 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 8.8 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 68 | |
| 합계(80점 만점) | | 72.8 | | | | | | |

2. 평가의견

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
- 업체명 : 크리에이티브 실버

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|----|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 8.8 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 8.8 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 63 | |
| 합계(80점 만점) | | | | | | | 71.8 | |

2. 평가의견

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
 □ 업체명 : (주)승리커뮤니케이션

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|-------------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|----|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 9.2 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 9.2 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 68 | | |
| 합계(80점 만점) | | 91.2 | | | | | | |

2. 평가의견

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - 기술 소개 영상 전문으로, 기술 이해도 측면에서 우수할것으로 판단됨. - 용역 일정에 대응하기 위한 전력이 인상적으로 판단됨. - 작업계획의 임의 변경시 대응조건 증의 추진 커뮤니케이션이 좋은것으로 판단됨 |
|---|

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
 □ 업체명 : 네오웨이브 주식회사

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|----|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 9 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 9 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 7 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 62 | |
| 합계(80점 만점) | | 71 | | | | | | |

2. 평가의견

· 1인회사로 많은 부분이 프리랜서라 외주에 의존하고 있음.
 이에 기술 내용의 보안 측면에서 리스크가 존재할 것으로 생각됨

· 현장촬영 및 인터뷰 중심의 영상은 강점이 보이나, 3D 모델링 등은 활용한
 기술은 약점으로 보임.

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
 업체명 : 두비두

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|----|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 7 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 7 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 7 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 62 | |
| 합계(80점 만점) | | 69 | | | | | | |

2. 평가의견

· 기술대체도 측면에서 정확한 기술 소개가 가능했지에 대한 의문이 존재함.
 · 3D 모델링이 아닌 2D CG를 적용하였다고 설명하여, 촬영중심의 영상제작 업체로 생각됨. 참여 인력의 대부분이 외주로 일경험수 및 AS 등의 역점이 있음

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
- 업체명 : 엠나인(mNine)

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|----|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 7 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 7 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | ⑦ | 6 | 7 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | ⑩ | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | ⑩ | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | ⑧ | 7 | 6 | 8 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | ⑨ | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | ⑩ | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | ⑨ | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 63 | |
| 합계(80점 만점) | | 70 | | | | | | |

2. 평가의견

· AI 챗봇을 활용한 기술소개 방식이 기술의 신뢰도 측면에서 긍정적인 영향을 줄 수 있는지 다소 의문이 존재함 형식으로

· 산업용 기술을 챗봇과 일반인 사이의 대화 ✓ 정확히 설명할 수 있는지 의문이 있음.

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
- 업체명 : 주식회사 77프레임

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|----|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 9.2 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 9.2 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 7 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 63 | |
| 합계(80점 만점) | | 72.2 | | | | | | |

2. 평가의견

· 본 용역의 대상이 된 '기술'에 관한 ~~어~~ 어떻게 소개할지 등에 대한 계획이
 없으며, 일반적인 소개 방식에 대해서만 설명하여 기술이해준에 대한 의문이 있음

· 투입인력이 방송사 촬영 분야 인력으로 CG 또는 3D 모델링 능력에 대한 확답이
 어려움. 일반 기차, 상품 등의 홍보 영상에 보다 적합한 것으로 생각됨.

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
- 업체명 : 주식회사 브랜드디

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|-------------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|----|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 8.8 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 8.8 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 66 | | |
| 합계(80점 만점) | | 74.8 | | | | | | |

2. 평가의견

· 전체 일정에서 기술 파악 기간이 짧아, 전체 일정 준수 가능에
대한 의문이 존재함.

- 기존에 기술 홍보 SMK 제작 경험이 있는 노점에서 강점이 있음.

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
- 업체명 : 크리에이티브 실버

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|--------------|------|----|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 8.8 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 8.8 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 61 | |
| 합계(80점 만점) | | 69.8 | | | | | | |

2. 평가의견

· 기술에 대한 이해도가 확인되지 않음.
 · 모션 3D 작업을 수행하는 인력이 외주로 진행될 예정이라, 일정 준수 및
 불연 측면에서 다른 리스크가 존재할 것으로 판단됨.

평가일 : 2024년 7월 4일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
 업체명 : (주)승리커뮤니케이션

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|----|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 9.2 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 9.2 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 65 | |
| 합계(80점 만점) | | 74.2 | | | | | | |

2. 평가의견

* 생기원 기술에 대한 이해도 및 SMK의 목적을 잘 이해하고 있음.
 * 기한 내 납품 및 A/S 이 대한 관리를 약속함.
 * 관련 장비 및 System을 보유하고 있어 렌탈 등에 따르는 비용 및 시간에 대한 우려가 없음.
 * 3D 화면 제작에 대한 Know-how가 충분하며 생기원과 협업 경험이 있음.

* 최종 결과물에 대한 슷츠를 제공할 수 있으면 좋은 것으로 보임

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
 □ 업체명 : 네오웨이브 주식회사

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|---|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 9 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 9 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 59 | |
| 합계(80점 만점) | | 68 | | | | | | |

2. 평가의견

* 투입 인력 20명 중 11명이 외주 제작 스태프인. 실력은 있는 것으로 보이나 기한 내 과제 수행 및 A/S 시 인력 수급에 대한 우려가 있음.
 * 영상 기술이 뛰어나 일반적인 광고/홍보에 탁월한 것으로 판단됨.
 * 생기원 기술 홍보시 3D Animation 등을 통한 기술 설명이 필요함에 이에 대한 내부 역량이 어떤지 궁금함. (기술의 이해도 관련)

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
 업체명 : 두비두

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|---|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 7 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 7 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 61 | |
| 합계(80점 만점) | | 68 | | | | | | |

2. 평가의견

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> * 생기원 및 기술에 대한 이해를 하기 위해 많은 노력을 한 것으로 보임. * 업종 후 A/S에 대한 제안이 존재했다면 좋은 것으로 보임. * 외부 인력들은 이용하여 진행하기 때문에 안정성에 대한 우려가 있음. (제작 기한 및 사후 관리) |
|---|

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
 업체명 : 엠나인(mNine)

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|---|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 7 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 7 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 61 | |
| 합계(80점 만점) | | 68 | | | | | | |

2. 평가의견

* 생기원 및 관련 기술에 대해 조금 더 고민을 하고 접근했으면 좋았을 것으로 보임.
 * 회사 내부에 기본적인 function을 이행할 수 있는 역량을 가지고 있음. (3명)
 * SMK의 목적과 첫보과는 약간의 간극이 있는 것으로 판단됨.
 * 외주 인력을 사용하기 때문에 기한 내 완성 및 향후 A/S에 대한 우려가 있음.

평가일 : 2024년 7월 4일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
- 업체명 : 주식회사 77프레임

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|---|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 9.2 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 9.2 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 60 | |
| 합계(80점 만점) | | 69.2 | | | | | | |

2. 평가의견

| |
|---|
| <p>* SMK 에 대한 기본적인 이해도가 높으나 대상이 누구인지에 대한 이해도가 조금 더 높아지면 좋은 품질의 결과물은 낼 수 있을 것으로 기대됨 .</p> <p>* Project를 이끌어 갈 수 있는 기본 인력을 회사 내부에 보유하고 있음. (외부 인력 사용)</p> <p>* 생기원 및 제안 기술에 대한 이해가 (현 시점에서) 필요해 보임.</p> |
|---|

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
- 업체명 : 주식회사 브랜드디

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|-------------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|-----|------|---|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 8.8 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | 8.8 | | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | 63 | | | |
| 합계(80점 만점) | | 71.8 | | | | | | |

2. 평가의견

* 기술 설명 동영상을 만든 경험이 있으며 CG 관련 능력을 보유하고 있음.

* 관련 기술에 대해 적합한 방법론을 가지고 있음.

~~* 관련 기술에 대한 이해도가 높음~~ * 설문 조사를 통한 컨설팅이 실질적으로 가능할지에 대한 의문이 있음.

* 내부 인력이 19명이 달하고 기본적인 과제 수행에 무리가 없을 것으로 기대됨.

평가일 : 2024 년 7 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : KITECH 친환경 기술홍보 영상물(동영상 SMK) 제작을 위한 용역
 □ 업체명 : 크리에이티브 실버

1. 종합평가점수

| 구분 | 평가고려 사항 | 배점 | | | | | 평가점수 | |
|------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|----|------|---|
| | | 탁월 | 우수 | 보통 | 미흡 | 불량 | | |
| 정량 평가 | 제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가 | 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가 | | | | | 8.8 | |
| | 객관적 평가 소계 (10점 만점) | | | | | | 8.8 | |
| 정성 평가 | 과업수행 능력 | ○ 과업에 대한 이해도 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 콘텐츠 기획 우수성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 대표 제작 영상물 수준, 제작스킬 능력 등 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | 과업관리 능력 | ○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | | ○ 참여인력의 경력 및 전문성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | | ○ 과업기간 내 목표달성 가능성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | 주관적 평가 소계(70점 만점) | | | | | | 60 | |
| 합계(80점 만점) | | 68.8 | | | | | | |

2. 평가의견

* 영상미와 전달력은 아주 뛰어난 것으로 보여짐
 * SMK에 대한 기본적인 이해는 있지만 관련 경험은 아직까지는 없는 것으로 판단됨.
 * 내부 인력은 대표 포함 3명이며 외부 인력을 활용하는 System임.
 * 생키워드 기술에 대한 이해도가 조금만 더 있으면 훌륭한 결과를 낸 수 있는 것으로 기대됨.

평가일 : 2024년 7월 4일

평가위원 :