

## 종합평가표

○ 입찰 공고명 : 음향 카메라

### 1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
싸이리스(주) (135-81-80954)	78.5000	부적격
(주)진 (515-81-40482)	87.7500	적격

### 2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수						평균점수
	이현섭	장재호	이효렬	이상직	김노원	김병구	
싸이리스(주) (135-81-80954)	72.25	70.25 최저점 제외	77.25	84.25 최고점 제외	82.25	82.25	78.5000
(주)진 (515-81-40482)	87.25 최저점 제외	88.25 최고점 제외	88.25	87.25	88.25	87.25	87.7500

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 음향 카메라
- 입찰참가업체명 : 싸이러스(주)

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	6
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술지식	10	10	8	6	4	2	8
		사업수행계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	10	10	8	6	4	2	8
계			100	합계					125

### 2. 평가의견

전반적으로 공고시 제시한 사양과 수량을 만족하고 있으나  
 업무별 투입 인력에 대한 계획이 명확하지 않으며 수행 인원의 자격 및 수행  
 경력에 대해 확인할 수 없음.

평가일 : 2022년 10월 13일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 음향 카메라

○ 입찰참가업체명 : ㈜진

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	10	10	8	6	4	2	8
		사업수행계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	8
계			100	합계					87.25

### 2. 평가의견

공시된 제품의 사양과 수량을 만족하고 있으며 외부항목에서는 더 고사양의 제품을 제시하고 있음. 참여인력, 기술, 납품 후 교육, 하자보수 계획 양호.

평가일 : 2022년 10월 13일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 음향 카메라

○ 입찰참가업체명 : 싸이러스(주)

### 1. 평가접수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	20	②0	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	⑥	4	2	6
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	⑥	4	2	6
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	②	1	2
		보유 기술지식	10	10	8	6	④	2	4
		사업수행계획 적정성	10	10	8	⑥	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평기등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	③	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	⑥	4	2	6
계			100	합계					110.25

### 2. 평가의견

· 수량 및 구성. 제시규격이 적정함  
 · 업무별 인력의 경우 중점 1명으로 참여인력 부족  
 · 유지 보수 방안 대응 부족

평가일 : 2022년 10월 13일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 음향 카메라

○ 입찰참가업체명 : (주)진

### 1. 평가접수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	(8)	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	(8)	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	(5)	(5)	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	10	10	(8)	6	4	2	8
		사업수행계획 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	(10)	8	6	4	2	10
계			100	합계					88.25

### 2. 평가의견

· 수량 및 구성, 제시 규격이 적정함  
 · 제품의 호환성 및 특허 등 보유지식 우수  
 · 하자 보수 방안이 충실함

평가일 : 2022년 10월 13일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 음향 카메라
- 입찰참가업체명 : 싸이러스(주)

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	10	10	8	6	4	2	8
		사업수행계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	6
계			100	합계					77.25

### 2. 평가의견

<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 제시 규격 전체 항목에 대해 동등 이상의 성능을 만족하고 있으며, 카메라 해상도와 프레임 수에서 강점이 있음.</li> <li>◦ 제품의 확장성에 대한 언급이 없으며, 유지보수 관련 제시 점검 기간이 2주 이내 로 기술되어 있어 하자 보수 방안이 미흡.</li> </ul>
---

평가일 : 2022년 10월 13일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

◦ 입찰 공고명 : 음향 카메라

◦ 입찰참가업체명 : (주)진

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	10	10	8	6	4	2	8
		사업수행계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	10
계			100	합계					88.25

### 2. 평가의견

◦ 제시 규격 전체에 대한 성능을 만족하고 있으며, 특히 마이크론 분해능, 주파주 범위 성능이 뛰어남.

◦ 신속성이 확보된 하자 보수 체계를 갖추고 있으며, 업무별 인력 투입 계획이 적절함.

평가일 : 2022년 10월 13일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 음향 카메라
- 입찰참가업체명 : 싸이러스(주)

### 1. 평가접수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	20	②⑩	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	⑩	8	6	4	2	10
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	⑥	4	2	6
		참여인력의 적정성	5	5	4	③	2	1	3
		보유 기술지식	10	10	⑧	6	4	2	8
		사업수행계획 적정성	10	10	⑧	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	④	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	⑧	6	4	2	8
계			100	합계					84.25

### 2. 평가의견

- 제품의 수량 및 구성, 사양 및 성능이 적합하다고 판단됨.
- 제품의 호환성 및 확장성에 대한 추가적인 정보 요청이 필요.

평가일 : 2022년 10월 13일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 음향 카메라

○ 입찰참가업체명 : ㈜진

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	(10)	8	6	4	2	10
		제품의 호환성, 확장성	10	10	(8)	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
		보유 기술지식	10	10	(8)	6	4	2	8
		사업수행계획 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	(8)	6	4	2	8
계			100	합계					87.25

### 2. 평가의견

○ 제안된 제품의 구성, 사양 및 성능이 적당하다고 판단됨.

평가일 : 2022년 10월 13일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 음향 카메라
- 입찰참가업체명 : 싸이러스(주)

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	10	10	8	6	4	2	8
		사업수행계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	6
계			100	합계					82.25

### 2. 평가의견

제시된 사양 및 구성, 규격과의 적합하다는 판단됨.  
 제품 설치 후, 사용 시 관련된 문제가 대해 체계적으로  
 제시된 필요성이 있음.

평가일 : 2022년 10월 13일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 유향 카메라

○ 입찰참가업체명 : (주)진

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	10	10	8	6	4	2	8
		사업수행계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	8
계			100	합계					88.25

### 2. 평가의견

제시된 사양, 구성 및 유격과 적합하다 판단됨.  
 운영소프트웨어가 있어서, 이미지, 시계열 신호등을 제공받고 있어  
 복사가 유리하다고 판단됨. 또한 장비 하자 보수 방안 및  
 품질 보증 방안이 적절하다 판단됨.

평가일 : 2022년 10월 13일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 음향 카메라
- 입찰참가업체명 : 싸이러스(주)

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	20	20	(16)	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	(8)	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	(8)	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
		보유 기술지식	10	10	(8)	6	4	2	8
		사업수행계획 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	(5)	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	10	10	(8)	6	4	2	8
계			100	합계					82.25

### 2. 평가의견

정기적으로 사후 점검하고 사후지원센터 잘 운영해 보이나, 일부별 민원처리  
 기쁘나 사업성 효과도 상의 인력이 상이하며 실제 볼 장비  
 관련한 기술 지원이 원활히 이루어 지지 위문임, 한번은 비용  
 부담이 있음

평가일 : 2022년 10월 13일

## 평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 유향 카메라

○ 입찰참가업체명 : ㈜진

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	20	②0	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	⑧	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	⑧	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	10	10	⑧	6	4	2	8
		사업수행계획 적정성	10	10	⑧	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	⑤	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	10	10	⑧	6	4	2	8
계			100	합계					87.25

### 2. 평가의견

대부분의 장비수량이 동등이상으로 사양에 적합함. 장비 확장성에 대한 내용확인이 가능하며 일부별 인력 투입 계획에 많은 전문인력 투입을 되어 있으나 프로젝트 수행장비나 자위 보수내용이 빠져있음

평가일 : 2022년 10월 13일