

종합평가표

□ 입찰 공고명 : 산단형 지능기업공동연구 활용센터 개소식 행사용역

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
주식회사 퍼니브라운	60.8000	부적격
에스마이스연구원 주식회사	73.3000	적격
주식회사 하랑케이	55.3000	부적격
주식회사 이벤트지오	60.8000	부적격

2. 위원별 평가점수

NO	업체명	위원별 평가점수				평균점수
		평가위원A	평가위원B	평가위원C	평가위원D	
1	주식회사 퍼니브라운	61.8	65.8	59.8	59.8	60.8000
			최고점	최저점		
2	에스마이스연구원 주식회사	68.8	74.8	72.8	73.8	73.3000
		최저점	최고점			
3	주식회사 하랑케이	54.8	62.8	55.8	53.8	55.3000
			최고점		최저점	
4	주식회사 이벤트지오	56.8	62.8	60.8	60.8	60.8000
		최저점	최고점			

평가일 : 2024년 12월 19일

평가위원장 : A

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 산단형 지능기업공동연구 활용센터 개소식 행사용역
 업체명 : 주식회사 퍼니브라운

1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성	■ 신용도 평가					적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가	8.8
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
주관적 평가	과업 수행 능력	■ 과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	8
		■ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	7
		■ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	7
		■ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	7
	과업 관리 능력	■ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	8
		■ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	8
		■ 과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	8
주관적 평가 소계 (70점 만점)						53		
종합 의견	과업에 대한 이해도는 높으나, 논리성 및 체계성이 미흡함.							
합계 (80점 만점)		61.8						

2. 평가의견

수행방법과 절차의 구체성 및 합리성이 부족하여 유사기관 관련 행사 경험이 적음.

평가일 : 2024년 12월 19일

평가위원 : A

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 산단형 지능기업공동연구 활용센터 개소식 행사용역

업체명 : 주식회사 퍼니브라운

1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ■ 신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
주관적 평가	과업 수행 능력	■ 과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	9
		■ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	8
		■ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	9
		■ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	8
	과업 관리 능력	■ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	8
		■ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	8
		■ 과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	7
주관적 평가 소계 (70점 만점)						57		
종합 의견	전반적인 과업 이해도 높음, 과업 적절도에 대한 당위성이 떨어짐							
합계 (80점 만점)		65.8						

2. 평가의견

본 과업과 관련된 행사 진행시 수행능력이 부족해 보임

평가일 : 2024년 12월 19일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 산단형 지능기업공동연구 활용센터 개소식 행사용역

업체명 : 주식회사 파니브라운

1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ■ 신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
주관적 평가	과업 수행 능력	■ 과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	8
		■ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	8
		■ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	7
		■ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	6
	과업 관리 능력	■ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	7
		■ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	8
		■ 과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	7
주관적 평가 소계 (70점 만점)						51		
종합 의견	전반적인 과업의 이해도는 높으나, 유사 행사 개략도 인한 과업적합도에 대한 당위성이 부족							
합계 (80점 만점)						59.8		

2. 평가의견

사업책임자의 해당분야 근무경력등이 미흡하며, 출연면 관련 행사계획 경험이 적음.

평가일 : 2024년 12월 19일

평가위원 :

C

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 산단형 지능기업공동연구 활용센터 개소식 행사용역
- 업체명 : 주식회사 퍼니브라운

1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ▪ 신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
주관적 평가	과업 수행 능력	▪ 과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	7
		▪ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	7
		▪ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	8
		▪ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	7
	과업 관리 능력	▪ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	7
		▪ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	8
		▪ 과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	7
주관적 평가 소계 (70점 만점)						51		
종합 의견	제안서에 과업에 대한 이해도가 부족해 보이며 관리 능력이 미흡한 것으로 사료됨							
합계 (80점 만점)							59.8	

2. 평가의견

해당기업의 경험이 부족하여 과업은 수행하기에 부적합한 것으로 평가됨

평가일 : 2024년 12월 19일

평가위원 :

D

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 산단형 지능기업공동연구 활용센터 개소식 행사용역
- 업체명 : 에스마이스연구원 주식회사

1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성	■ 신용도 평가					적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가	8.8
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
주관적 평가	과업 수행 능력	■ 과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	8
		■ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	8
		■ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	9
		■ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	9
	과업 관리 능력	■ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	8
		■ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	9
		■ 과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	9
주관적 평가 소계 (70점 만점)						60		
종합 의견	과업에 대한 이해도가 높으며, 행사의 성격을 정확히 이해함							
합계 (80점 만점)							68.8	

2. 평가의견

제안내용의 논리성 및 체계성이 돋보이며, 유사기관의 경험이 있어서 운영방안이 좋음

평가일 : 2024년 12월 19일

평가위원 : A

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 산단형 지능기업공동연구 활용센터 개소식 행사용역

업체명 : 에스마이스연구원 주식회사

1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성	■ 신용도 평가					적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가	8.8
	객관적 평가 소계 (10점 만점)							
주관적 평가	과업 수행 능력	■ 과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	10
		■ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	10
		■ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	10
	과업 관리 능력	■ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	9
		■ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	9
		■ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	9
		■ 과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	9
주관적 평가 소계 (70점 만점)							66	
종합 의견	과업에 대한 이해도가 충분하며 관련 경력 및 전문성 향상이 되어 있음							
합계 (80점 만점)							74.8	

2. 평가의견

본 과업에 대한 진행이 충분하다고 여겨짐.

평가일 : 2024년 12월 19일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 산단형 지능기업공동연구 활용센터 개소식 행사용역
- 업체명 : 에스파이스연구원(주)

1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성	■ 신용도 평가					적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가	8.8
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
주관적 평가	과업 수행 능력	■ 과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	10
		■ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	9
		■ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	10
		■ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	9
	과업 관리 능력	■ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	9
		■ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	9
		■ 과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	8
주관적 평가 소계 (70점 만점)						64		
종합 의견	발주처의 성향과 행사의 성격을 정확히 이해하고 접근함							
합계 (80점 만점)						72.8		

2. 평가의견

유사기관의 행사 기획·운영 경험이 다수이며, 본 과업(행사)에 대한 취지를 잘 이해함
또한 대동자가 책임 PM으로 행사 진행 보충시 대응능력이 바름 것으로 여감됨

평가일 : 2024년 12월 19일

평가위원 :

C

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 산단형 지능기업공동연구 활용센터 개소식 행사용역
- 업체명 : 에스마이스연구원 주식회사

1. 종합평가점수

구분		평가고려 사항	배점					평가 점수
			탁월	우수	보통	미흡	불량	
객관적 평가	신뢰성	<ul style="list-style-type: none"> ■ 신용도 평가 	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
주관적 평가	과업 수행 능력	<ul style="list-style-type: none"> ■ 과업에 대한 이해도 	10	9	8	7	6	9
		<ul style="list-style-type: none"> ■ 제안내용과 과업목적과의 부합성 	10	9	8	7	6	9
		<ul style="list-style-type: none"> ■ 제안내용의 논리성 및 체계성 	10	9	8	7	6	9
		<ul style="list-style-type: none"> ■ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성 	10	9	8	7	6	9
	과업 관리 능력	<ul style="list-style-type: none"> ■ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성 	10	9	8	7	6	10
		<ul style="list-style-type: none"> ■ 참여인력의 경력 및 전문성 	10	9	8	7	6	9
		<ul style="list-style-type: none"> ■ 과업수행 조직체계 및 운영방안 	10	9	8	7	6	10
주관적 평가 소계 (70점 만점)						65		
종합 의견	<p style="font-size: 1.2em;">과업의 이해도, 제안내용의 적함성, 체계성이 우수하며 관리능력의 전문성이 탁월한 것으로 사료됨</p>							
합계 (80점 만점)			73.8					

2. 평가의견

과업수행 능력 및 관리 능력이 우수한 것으로 평가됨

평가일 : 2024년 12월 19일

평가위원 : D

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 산단형 지능기업공동연구 활용센터 개소식 행사용역
- 업 체 명 : 주식회사 하랑케이

1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ▪ 신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
주관적 평가	과업 수행 능력	▪ 과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	7
		▪ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	7
		▪ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	6
		▪ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	6
	과업 관리 능력	▪ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	7
		▪ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	6
		▪ 과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	7
주관적 평가 소계 (70점 만점)						46		
종합 의견	과업에 대한 이해도 및 제안내용의 논리성 및 체계성이 미흡함							
합계 (80점 만점)							54.8	

2. 평가의견

제안내용과 과업목적과의 부합성이 미흡하며,
신뢰성이 결여됨

평가일 : 2024년 12월 19일

평가위원 : A

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 산단형 지능기업공동연구 활용센터 개소식 행사용역
- 업체명 : 주식회사 하랑케이

1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ▪ 신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)							
주관적 평가	과업 수행 능력	▪ 과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	9
		▪ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	9
		▪ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	9
		▪ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	9
	과업 관리 능력	▪ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	9
		▪ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	8
		▪ 과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	9
주관적 평가 소계 (70점 만점)						64		
종합 의견	과업 이해도, 원천기술, 운영방안 등이 우수함							
합계 (80점 만점)							62.8	

2. 평가의견

과업 진행에 따른 운영 및 체계성이 부족함

평가일 : 2024년 12월 19일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

□ 입찰 공고명 : 산단형 지능기업공동연구 활용센터 개소식 행사용역

□ 업체명 : (주)리랑케이

1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성	■ 신용도 평가					적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가	8.8
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
주관적 평가	과업 수행 능력	■ 과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	7
		■ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	7
		■ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	6
		■ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	7
	과업 관리 능력	■ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	8
		■ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	6
		■ 과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	6
주관적 평가 소계 (70점 만점)						47		
종합 의견	정량적인 성과산출목표가 미흡							
합계 (80점 만점)							55.8	

2. 평가의견

기업의 경력이나 제안서 내용상 과업의 이력을 충분히 제시 못했으며,
견디고 발표자로 지각 파트에서 전문성이 적어 보임

평가일 : 2024년 12월 19일

평가위원 :

C

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 산단형 지능기업공동연구 활용센터 개소식 행사용역
- 업체명 : 주식회사 하랑케이

1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ▪ 신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
주관적 평가	과업 수행 능력	▪ 과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	7
		▪ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	6
		▪ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	7
		▪ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	6
	과업 관리 능력	▪ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	7
		▪ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	6
		▪ 과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	6
주관적 평가 소계 (70점 만점)						45		
종합 의견	과업수행 능력 및 관리능력 전반적으로 부족한 것으로 평가됨							
합계 (80점 만점)		53.8						

2. 평가의견

과업에 대한 이해도가 전반적으로 부족해 보여 제안서 작성이 미흡한 것으로 사료됨

평가일 : 2024년 12월 19일

평가위원 : D

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 산단형 지능기업공동연구 활용센터 개소식 행사용역
 업체명 : 주식회사 이벤트지오

1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ▪ 신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
주관적 평가	과업 수행 능력	▪ 과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	6
		▪ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	7
		▪ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	6
		▪ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	6
	과업 관리 능력	▪ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	8
		▪ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	8
		▪ 과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	7
	주관적 평가 소계 (70점 만점)						48	
	종합 의견	제안내용의 논리성 및 체계성이 미흡함						
합계 (80점 만점)							56.8	

2. 평가의견

본 행사와 관련하여 작어 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성이 미흡함

평가일 : 2024년 12월 19일

평가위원 : A

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 산단형 지능기업공동연구 활용센터 개소식 행사용역

업체명 : 주식회사 이벤트지오

1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ■ 신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)							
주관적 평가	과업 수행 능력	■ 과업에 대한 이해도	10	9	8	(7)	6	7
		■ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	(7)	6	7
		■ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	(7)	6	7
		■ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	(7)	6	7
	과업 관리 능력	■ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	(9)	8	7	6	9
		■ 참여인력의 경력 및 전문성	10	(9)	8	7	6	9
		■ 과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	(8)	7	6	8
주관적 평가 소계 (70점 만점)						54		
종합 의견	과업 수행시 신뢰는 있으나 과업 자체에 대한 이해도가 부족함							
합계 (80점 만점)		62.8						

2. 평가의견

과업 수행에 걸맞은 체계성 및 구체성, 합리성이 부족함

평가일 : 2024년 12월 19일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 산단형 지능기업공동연구 활용센터 개소식 행사용역

업체명 : 주식회사 이베르지피

1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성	■ 신용도 평가					적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가	8.8
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
주관적 평가	과업 수행 능력	■ 과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	6
		■ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	7
		■ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	7
		■ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	6
	과업 관리 능력	■ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	9
		■ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	9
		■ 과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	8
주관적 평가 소계 (70점 만점)						52		
종합 의견	안전사항에 신경쓴 점은 좋은 평가를 내릴 수 있으나, 홍보방식이 SNS 활용은 본 행사와 적당도가 적어 예산 투입 대비 효과가 적은 것으로 보임							
합계 (80점 만점)						60.8		

2. 평가의견

전문적인 과업이해로는 높으나 접근방식 (SNS 활용), 행사장 조성 등 내부 현명적인 측면의 검토가 있음.

평가일 : 2024년 12월 19일

평가위원 :

C

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 산단형 지능기업공동연구 활용센터 개소식 행사용역
- 업체명 : 주식회사 이벤트지오

1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성	■ 신용도 평가					적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가	8.8
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
주관적 평가	과업 수행 능력	■ 과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	8
		■ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	7
		■ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	8
		■ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	7
	과업 관리 능력	■ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	7
		■ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	8
		■ 과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	7
주관적 평가 소계 (70점 만점)						52		
종합 의견	과업에 대한 이해도, 제안내용의 체계성은 있으나 과업 관리 능력이 부족한 것으로 평가됨							
합계 (80점 만점)							60.8	

2. 평가의견

과업수행능력 및 관리능력이 미흡한 것으로 평가됨

평가일 : 2024년 12월 19일

평가위원 : D