

종합평가표

□ 입찰 공고명 : 양자점 소재 합성 시스템

1. 적합성 여부 평가결과

업체명	점수	적격여부
(주)캠리시스	75.25	부적격
(주)하이젠	92.25	적격

2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수						평균점수
	A	B	C	D	E	F	
(주)캠리시스			최저점 제외		최저점 제외		75.25
	75.75	74.75	79.75	75.75	73.75	74.75	
(주)하이젠		최고점 제외	최저점 제외				92.25
	92.75	95.75	85.75	94.75	87.75	93.75	

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2024 년 8 월 12 일

평가위원장 :

/ /
✓ /

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)캠리시스

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
			5	4	3	2	1		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	5	5	4	3	2	1	5
		제시규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질 성능시험	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	15	15	12	9	6	3	12
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출				7.75	
		납품실적	10	10	8	6	4	2	4
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100					75.75	

2. 평가의견

제시한 성능나 보유 기술은 사업에 적정하나 납품준비가 사업기준에 미치지 못함

평가일 : 2024 년 8 월 12 일

평가위원 : A . . .

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)하이젠

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점						평가점수
			5	4	3	2	1		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	5	5	4	3	2	1	5
		제시규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질 성능시험	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	15	15	12	9	6	3	15
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출				7.75	
		납품실적	10	10	8	6	4	2	10
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100					92.15	

2. 평가의견

제시한 성능과 보유 기술이 우수하여 사업에 적합함

평가일 : 2024 년 8 월 12 일

평가위원 :

A

1/3

V

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)캠리시스

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	5	5	④	3	2	1	
		제시규격의 적정성	20	20	⑩	12	8	4	
		제품의 품질, 성능시험	15	15	⑫	9	6	3	
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	③	2	1	
		참여인력의 적정성	5	5	④	3	2	1	
		보유 기술·지식	15	15	⑫	9	6	3	
		사업수행계획 적정성	5	5	④	3	2	1	
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출				7.75	
		납품실적	10	10	8	6	4	②	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	⑤	4	3	2	1	
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	⑤	4	3	2	1	
합계			100					74.75	

2. 평가의견

규격 및 성능이 적격이나 납품현황이 4등급에 미비하다고 판단됨

평가일 : 2024년 8월 12일

평가위원 :

B

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)하이젠

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	5	5	4	3	2	1	
		제시규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	
		제품의 품질, 성능시험	15	15	12	9	6	3	
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	
		보유 기술·지식	15	15	12	9	6	3	
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출				7.75	
		납품실적	10	10	8	6	4	2	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	
합계			100					95.75	

2. 평가의견

귀경 및 성능이 사안이 제시된 수준에 적당하다고 생각됨을 우수하다고 판단됨.

평가일 : 2024년 8월 12일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)캠리시스

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
			5	4	3	2	1		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	5	5	4	3	2	1	5
		제시규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질 성능시험	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	15	15	12	9	6	3	9
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출				7.75	
		납품실적	10	10	8	6	4	2	4
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100					79.75	

2. 평가의견

납품실적으로 볼 때 보기가 사업기에 부족하지만 제시된 규격 및 성능은 우수하다고 판단됨

평가일 : 2024 년 8 월 12 일

평가위원 : 김 C

김 C

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)하이젠

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목	평가점수	5	4	3	2	1	평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	5	5	4	3	2	1	4
		제시규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	15	15	12	9	6	3	12
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출				7.75	
		납품실적	10	10	8	6	4	2	8
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100					85-75	

2. 평가의견

제시한 규격이 적합하며 사후교육 및 유지보수에 관한 내용이 우수함

평가일 : 2024 년 8 월 12 일

평가위원 :



평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)캠리시스

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	5	5	4	3	2	1	5
		제시규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질 성능시험	15	15	12	9	6	3	9
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	15	15	12	9	6	3	9
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출				7.75	
		납품실적	10	10	8	6	4	2	4
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100					75.75	

2. 평가의견

제시된 장비의 성능 및 보기가들이 어느 부분까지도 판단됨

평가일 : 2024년 8월 12일

평가위원 :

D

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)하이젠

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
			5	4	3	2	1		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	5	5	4	3	2	1	5
		제시규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질 성능시험	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	15	15	12	9	6	3	15
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출				7.75	
		납품실적	10	10	8	6	4	2	10
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100					94.175	

2. 평가의견

제시된 규격 및 보유기술이 사양에 적합하다고 볼 사업에 부합한 납품실적을
보유하고 있다고 판단됨

평가일 : 2024년 8월 12일

평가위원 : D

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)켄리시스

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	5	5	④	3	2	1	4
		제시규격의 적정성	20	20	⑩	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	15	15	⑩	9	6	3	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	③	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	③	2	1	3
		보유 기술·지식	15	15	⑩	9	6	3	12
		사업수행계획 적정성	5	5	④	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출				7.75	
		납품실적	10	10	8	6	4	②	2
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	⑤	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	⑤	4	3	2	1	5
합계			100					73.75	

2. 평가의견

제품의 견고와 성능, 본기술이 기준에 적정하나 납품 실적이 사내 사명 기준에 부합함.

평가일 : 2024 년 8 월 12 일

평가위원 : E

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)하이젠

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	5	5	④	3	2	1	4
		제시규격의 적정성	20	②0	16	12	8	4	20
		제품의 품질 성능시험	15	①5	12	9	6	3	15
		제품의 호환성 확장성	5	5	④	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	15	15	⑫	9	6	3	12
		사업수행계획 적정성	5	5	④	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출				7.75	
		납품실적	10	10	⑧	6	4	2	8
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	④	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	④	3	2	1	4
합계			100					80.75	

2. 평가의견

제품의 규격이 적정하며 참여인력의 경험과 분담률이 우수하여 사명준이 적합함.

평가일 : 2024 년 8 월 12 일

평가위원 : E ..

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)캠리시스

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	5	5	4	3	2	1	5
		제시규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질 성능시험	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	15	15	12	9	6	3	9
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출				7.75	
		납품실적	10	10	8	6	4	2	4
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100					74.75	

2. 평가의견

제시 규격 및 성능이 걱정하나
납품 실적이 사업기관에 비해 부족함.

평가일 : 2024년 8월 12일

평가위원 :

F. ~

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)하이젠

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점						평가점수
			5	4	3	2	1		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	5	(5)	4	3	2	1	5
		제시규격의 적정성	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	15	15	(12)	9	6	3	12
		제품의 호환성, 확장성	5	(5)	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
		보유 기술·지식	15	(15)	12	9	6	3	15
		사업수행계획 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출				7.75	
		납품실적	10	(10)	8	6	4	2	10
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	(5)	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	(5)	4	3	2	1	5
합계			100					93.75	

2. 평가의견

제시 규격 및 보유 기술이 우수하고
납품 실적이 사업 기간에 적합함.

평가일 : 2024년 8월 12일

평가위원 :

F 1