

종합평가표

○ 입찰 공고명 : 반응성 이온 식각 장비

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
(주)대기하이텍	92.8333	적격
주식회사 넥스트론	85.0000	적격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수					평균점수
(주)대기하이 텍	94.5000 최고점 제외	92.5000	91.5000 최저점 제외	94.5000	91.5000	92.8333
주식회사 넥스트론	84.0000 최저점 제외	88.0000 최고점 제외	85.0000	85.0000	85.0000	85.0000

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2023 년 09 월 25 일

평가위원장 : 

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 반응성 이온 식각 장비
- 입찰참가업체명 : (주)대기하이텍

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			8.5	8.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					94.5

2. 평가의견

가기의 성능스펙 및 수량이 적절히 제시되었는지, 납기기간 및 납기후 교육 내용 제시가 적절하게 제시됨.

평가일 : 2023 년 09 월 25 일

평가위원 : -

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 반응성 이온 식각 장비
- 입찰참가업체명 : (주)대기하이텍

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술 지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			8.5	8.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					92.5

2. 평가의견

제품 사양이 우수하며 업체의 납품 이력으로 보아 후속 AS 에 용이할 것으로 사료됨

평가일 : 2023 년 09 월 25 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 반응성 이온 식각 장비
- 입찰참가업체명 : ㈜대기하이텍

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작역	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술 지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			8.5	8.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					81.5

2. 평가의견

제시규격을 만족 수량 및 구성이 적합함

평가일 : 2023 년 09 월 25 일

평가위원 :

(인) 1
10
7

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 반응성 이온 식각 장비
- 입찰참가업체명 : (주)대기하이텍

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			8.5	8.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					94.5

2. 평가의견

본 참가업체의 제시규격이 적정성을 만족하고 있으며
수량 및 구성이 일치함

평가일 : 2023 년 09 월 25 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 반응성 이온 식각 장비
- 입찰참가업체명 : ㈜대기하이텍

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			8.5	8.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					91.5

2. 평가의견

제안서의 내용이 요청서에 맞게 전반적으로 잘 제시되었음

평가일 : 2023 년 09 월 25 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 반응성 이온 식각 장비
- 입찰참가업체명 : 주식회사 넥스트론

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	-			8.0	8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					84

2. 평가의견

기기 스펙에 대한 활용가능성이 대개 각광자 확인결과 타제품 대비 부족한 것으로 판단됨.

평가일 : 2023 년 09 월 25 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 반응성 이온 식각 장비
- 입찰참가업체명 : 주식회사 넥스트론

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			8.0	8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					88

2. 평가의견

대기하이텍과 유사 Spec.의 제품이나 부속 부품의 확장성에 문음통과 있음

평가일 : 2023 년 09 월 25 일

평가위원 : < >

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 반응성 이온 식각 장비
- 입찰참가업체명 : 주식회사 넥스트론

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	-			8.0	8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					85

2. 평가의견

규격 및 사양은 적당하다. 호환성 보강 필요

평가일 : 2023 년 09 월 25 일

평가위원 :

1.

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 반응성 이온 식각 장비
- 입찰참가업체명 : 주식회사 넥스트론

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	-			80	80
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					85

2. 평가의견

납품 완료후 교육 내용이 우수하여 하자보수방안이 매우 충실함.

평가일 : 2023 년 09 월 25 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 반응성 이온 식각 장비
- 입찰참가업체명 : 주식회사 넥스트론

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부족격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			8.0	8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	해지보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					85

2. 평가의견

제품의 품질, 성능시험, 보유 기술·지식 내용이 아쉬움.

평가일 : 2023 년 09 월 25 일

평가위원 :