

[양식 1]

제안서 종합평가표

□ 입찰 공고명 : 카보닐화 공정 시스템

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	합격여부
주식회사 일신오토클레이브	88.0000	적격

2. 위원별 평가점수

구분	업체명	위원별 평가점수						평균 점수
						E	F	
1	주식회사 일신오토클레 이브	87.75	86.75	88.75	88.75	86.75	89.75	88.0000
			최저점 제외			최고점 제외		

평가일 : 2025 년 8 월 22 일

평가위원장 : C

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 주식회사 일신오토클레이브

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	8	6	4	2	A
		■ 제시규격의 적정성	30	24	18	12	6	24
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	16	12	8	4	20
		■ 참여인력의 적정성	5	4	3	2	1	5
		■ 보유 기술지식	5	4	3	2	1	5
		■ 사업수행계획 적정성	10	8	6	4	2	A
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							20	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				8.75	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							8.75	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4	3	2	1	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							5	
종합 의견								
총 합계 (100점 만점)			A 7.75					

2025년 8월 22일

평가위원 :

△

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 주식회사 일신오토클레이브

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	8	6	4	2	8
		■ 제시규격의 적정성	30	24	18	12	6	24
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	16	12	8	4	20
		■ 참여인력의 적정성	5	4	3	2	1	5
		■ 보유 기술지식	5	4	3	2	1	5
		■ 사업수행계획 적정성	10	8	6	4	2	6
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							88	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				8.75	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							8.75	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4	3	2	1	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							10	
종합 의견	제품규격 및 수행능력 제안이 적절							
총 합계 (100점 만점)			86.75					

2025년 8월 22일

평가위원 : B

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 주식회사 일신오토클레이브

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	(10)	8	6	4	2	10
		■ 제시규격의 적정성	30	(24)	18	12	6	24
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	(16)	12	8	4	16
		■ 참여인력의 적정성	(5)	4	3	2	1	5
		■ 보유 기술지식	(5)	4	3	2	1	5
		■ 사업수행계획 적정성	(10)	8	6	4	2	10
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							10	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				8.75	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							8.75	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	(5)	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	(5)	4	3	2	1	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							10	
종합의견	<ul style="list-style-type: none"> · 제안 준비에 대한 태도가 좋으며, 납품 순차 등 고려 가능함. · 참여 인력이 적당하며, 설계 구성은 적절함 있음 · 납품 교육과 하자 보수 방안에 관해 적절함 있음. 							
총 합 계 (100점 만점)			88.75					

2025 년 8 월 22 일

평가위원 : C

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 주식회사 일신오토클레이브

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	8	6	4	2	10
		■ 제시규격의 적정성	30	24	18	12	6	30
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	16	12	8	4	16
		■ 참여인력의 적정성	5	4	3	2	1	4
		■ 보유 기술지식	5	4	3	2	1	4
		■ 사업수행계획 적정성	10	8	6	4	2	6
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							10	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				8.75	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							8.75	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4	3	2	1	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							10	
종합 의견	<p>본 입찰명제는 별첨 명세서에 요구되고 있는 고압, 고온 유리관리 제작. 설계경험이 풍부합니다. 이에 기반해서 카본화합금 공정 시스템에 대한 제작이 가능해 보입니다. 다만 고압장치의 안정성을 고려하여 적절한 안전장치, 온도 제작제출인 검사가 가능하며 사후관리, 하자보수 방안이 대한 관리감독이 필요해보입니다.</p>							
총 합계 (100점 만점)							88.75	

2025 년 8 월 22 일

평가위원 :

D

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 주식회사 일신오토클레이브

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	(8)	6	4	2	8
		■ 제시규격의 적정성	30	(24)	18	12	6	24
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	(16)	12	8	4	16
		■ 참여인력의 적정성	(5)	4	3	2	1	5
		■ 보유 기술지식	(5)	4	3	2	1	5
		■ 사업수행계획 적정성	(10)	8	6	4	2	10
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							68	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				8.75	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							8.75	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	(5)	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	(5)	4	3	2	1	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							10	
종합 의견	수량, 발 구성, 규격이 적당하며, 사전 납품이력도 있어 제품의 신뢰성 확보가 가능함. 유지 보수에 대한 재질 및 설계에 대한 조율이 있 필요함.							
총 합계 (100점 만점)			86.75					

2025 년 8 월 22 일

평가위원 : E

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 주식회사 일신오토클레이브

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우우수	우수	보통	미흡	배우미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	⑧	6	4	2	6
		■ 제시규격의 적정성	③⑦	24	18	12	6	24 30
		■ 제품의 품질, 성능시험	②⑦	16	12	8	4	16 20
		■ 참여인력의 적정성	5	4	③	2	1	3
		■ 보유 기술지식	5	④	3	2	1	4
		■ 사업수행계획 적정성	10	⑧	6	4	2	8
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							73	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				8.75	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							8.75	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	④	3	2	1	4
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	④	3	2	1	4
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							8	
종합의견	<p>· 기존 애프터(20%) 및 독서기반의 운영에 대한 식비 지식이 잘 갖춰짐</p> <p>· 인건비 장치 또한 잘 확보되어 있음.</p>							
총 합계 (100점 만점)			89.75					

2025 년 8 월 22 일

평가위원 : F