

종합평가표

○ 입찰 공고명 : 유냉 전장부품 내환경 성능 평가 장비

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
한국에이브이엘(주)	89	적격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수						평균점수
	평가위원명	평가위원명	평가위원명	평가위원명	평가위원명	평가위원명	
한국에이브이엘(주)	92.5 최고점 제외	92.5	86.5	88.5	88.5	86.5 최저점 제외	89

평가일 : 2023 년 10 월 19 일

평가위원장 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 유냉 전장부품 내환경 성능 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 한국에이브이엘(주)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	25	25	20	15	10	5	20
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5 (80)
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					92.5

2. 평가의견

· 장비구성품인 환경챔버, 유온상태 모니터링, 전기모터 마운팅 장치 및 VVT로터 구동축 나기 부품의 성능 규격은 납품규격 제안서에 부합하는 것을 검토 확인함

· 호환성 측면에서 추가 체내 구성이 가능하여 전기모터 마운팅 장치의 취리특이 챔버의 영전판을 돌리기 위한 제품구성의 확인이 필요함

· 방류에 따른 납품 인정과 검수 테스트 일정은 검토가 필요하여 계약서 및 품질보증 관련 적정한 것으로 사료됨

평가일 : 2023 년 10 월 19 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 유네 전장부품 내환경 성능 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 한국에이브이엘(주)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	25	25	20	15	10	5	25
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5 (B0)
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					92.5

2. 평가의견

<ul style="list-style-type: none"> · 전반적으로 모호한 사양이 부족하여 양해 제의가 적었습니다. (사양 등여 작 등함등) · 현행에 대한 능력 인식이 적어하여 보충 사항이 존재하는 것은 인정함. · 대한 교육 및 하자보수 등에 대한 구체적인 자료가 미흡함.
--

평가일 : 2023 년 10 월 19 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 유냉 전장부품 내환경 성능 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 한국에이브이엘(주)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	25	25	20	15	10	5	20
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5 (80)
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					86.5

2. 평가의견

스마트 전가동 강철능가계의 정장부품들의 내환경 성능 평가 장비로서 수역 및 성능 구성이 제앞서에 우월한 것으로 사료됨.

평가일 : 2023 년 10 월 19 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 유냉 전장부품 내환경 성능 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 한국에이브이엘(주)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작역	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	25	25	20	15	10	5	25
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술 지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5 (B0)
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					88.5

2. 평가의견

납기 일정을 맞추기 위한 업체의 구체적인 계획이 마련되었음.
또한 제시규격의 적정성 및 제품의 호환성이 높음.

평가일 : 2023 년 10 월 19 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 유냉 전장부품 내환경 성능 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 한국에이브이엘(주)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	25	25	20	15	10	5	20
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5 (80)
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					88.5

2. 평가의견

제시된 성능 및 규격에 적합.

평가일 : 2023 년 10 월 19 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 유네 전장부품 내환경 성능 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 한국에이브이엘(주)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작위	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	25	25	20	15	10	5	20
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5 (80)
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					86.5

2. 평가의견

유사제품 납품 정적이 많은 제시한 주제가 대한
이해 및 위리박수이 대한 권고사항. 납기기간의 관하여
납기내 납품이 최선은 되어야 함이 대한 작성됨.

평가일 : 2023 년 10 월 19 일

평가위원 :