

종합평가표

○ 입찰 공고명 : 6축 레이저 트랙암

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
주식회사 동음하이테크 (140-81-64543)	70.7500	부적격
주식회사 링크솔루션 (374-81-00176)	89.2500	적격
엔플러스솔루션스(주) (120-86-49126)	78.7500	부적격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수						평균점수
주식회사 동음하이테크 (140-81-64543)	73.25 최고점 제외	67.25	64.25 최저점 제외	71.25	73.25	71.25	70.7500
주식회사 링크솔루션 (374-81-00176)	89.5	90.5	85.5 최저점 제외	87.5	93.5 최고점 제외	89.5	89.2500
엔플러스 솔루션스(주) (120-86-49126)	82 최고점 제외	76	65 최저점 제외	82	81	76	78.7500

평가일 : 2022년 10월 13일

평가위원장 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 6축 레이저 트랙암
- 입찰참가업체명 : 주식회사 동음하이테크

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		나. 제시규격 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		다. 장치간 호환성, 확장성	20	20	16	12	8	4	16
		마. 참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
		바. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		사. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
	3. 품질보증계획	가. 품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
합 계			100	73.25					

2. 평가의견

수량 불명, 규격, 호환성 등의 제품규격은 명확하고 있으나
참여인력의 구성에 있어 구체성이 떨어짐.

평가일 : 2022년 10월 13일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 6층 레이저 트랙암
- 입찰참가업체명 : 주식회사 링크솔루션

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		나. 제시규격 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		다. 장치간 호환성, 확장성	20	20	16	12	8	4	16
		마. 참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		바. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		사. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 B+					7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
	3. 품질보증계획	가. 품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
합 계			100	89.5					

2. 평가의견

제품 외 사항을 만족하고 있으며, 배가, 자식, 노후, 인력이 적절한 것으로 보이며 사후관리 계획도 양호

평가일 : 2022년 10월 13일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 6축 레이저 트랙암
- 입찰참가업체명 : 엔플러스솔루션스(주)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		나. 제시규격 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		다. 장치간 호환성, 확장성	20	20	16	12	8	4	16
		마. 참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		바. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		사. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 BB0					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
	3. 품질보증계획	가. 품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
합 계			100	82					

2. 평가의견

제시된 제품의 규격을 만족하고 있으나 시공 관리에서 과다 내용등의
구체성이 다소 떨어짐. 그외 시공관리에 관한 내용은 평야함.

평가일 : 2022년 10월 13일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 6축 레이저 트랙암
- 입찰참가업체명 : 주식회사 동음하이테크

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		나. 제시규격 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		다. 장치간 호환성, 확장성	20	20	16	12	8	4	16
		마. 참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	4
		바. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	4
		사. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	4
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
	3. 품질보증계획	가. 품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
합 계			100	61.25					

2. 평가의견

· 수량 및 구성, 제시 규격이 적정함
 · 참여 인력이 10명으로 적지, 하자보수 방안이 부족함
 · 전문지식, 노하우 부족함

평가일 : 2022년 10월 13일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 6축 레이저 트랙암
- 입찰참가업체명 : 주식회사 링크솔루션

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		나. 제시규격 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		다. 장치간 호환성, 확장성	20	20	16	12	8	4	16
		마. 참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		바. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		사. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 B+					7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
	3. 품질보증계획	가. 품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
합 계			100	90.5					

2. 평가의견

- 수량 및 구성, 제시규격이 적정함
 - 장치간 호환성, 확장성이 우수.
 - 보유기술, 전문지식 우수. 하자보수방안이 충실함

평가일 : 2022년 10월 13일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 6축 레이저 트랙압
- 입찰참가업체명 : 엔플러스솔루션스(주)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		나. 제시규격 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		다. 장치간 호환성, 확장성	20	20	16	12	8	4	12
		마. 참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		바. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		사. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 BB0					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
	3. 품질보증계획	가. 품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
합 계			100	76					

2. 평가의견

· 수량 구성이 적거나 장치간의 확장성이 없음
 · 보유기술 및 관련업무 수행경험이 부족
 · 품질보증계획을 보완할 필요성 있음

평가일 : 2022년 10월 13일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 6축 레이저 트랙암
- 입찰참가업체명 : 주식회사 동음하이테크

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수	
				A	B	C	D	E		
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8	
		나. 제시규격 적정성	10	10	8	6	4	2	6	
		다. 장치간 호환성, 확장성	20	20	16	12	8	4	12	
		마. 참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	4	
		바. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	6	
		사. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6	
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 미제출					7.25	
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4	
		2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
			3. 품질보증계획	가. 품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2
합 계			100	64.25						

2. 평가의견

- 제안 규격 중 접촉식 프로브 정확도, 데이터 출력 속도에 대한 제품 성능 사양을 제시하지 않음.
- 신용평가 등급 미제출에 따른 경영 상태 파악이 어렵고, 해당 사업에 대표1인만 참여하여 설치, 교육, 유지보수를 성실하게 이행할수 있는지 우려됨.

평가일 : 2022년 10월 13일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 6축 레이저 트랙암
- 입찰참가업체명 : 주식회사 링크솔루션

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수	
				A	B	C	D	E		
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8	
		나. 제시규격 적정성	10	10	8	6	4	2	6	
		다. 장치간 호환성, 확장성	20	20	16	12	8	4	16	
		마. 참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10	
		바. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8	
		사. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10	
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 B+					7.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5	
		2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
			3. 품질보증계획	가. 품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2
합 계			100	85.5						

2. 평가의견

- 데이터 속도는 제시 요건보다 매우 뛰어나며, Class 1 등급의 레이저를 사용하여 사용자의 안전확보가 가능.
- 신속한 하자보수 방안을 제시하였으며, 2년 하자 보수 기간을 충족함.
- 전반적인 범위에서 제안 사항을 만족하고 있음

평가일 : 2022년 10월 13일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 6축 레이저 트랙암
- 입찰참가업체명 : 엔플러스솔루션스(주)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수	
				A	B	C	D	E		
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8	
		나. 제시규격 적정성	10	10	8	6	4	2	4	
		다. 장치간 호환성, 확장성	20	20	16	12	8	4	12	
		마. 참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8	
		바. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	6	
		사. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6	
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 BB0					8.0	
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4	
		2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
			3. 품질보증계획	가. 품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2
합 계			100	65						

2. 평가의견

◦ 측정범위 성능이 2.5~10 M 이상으로 제안 규격을 만족하지 못함.

◦ 기타 제안 조건에 대한 언급이 없으며 하자 보수 기간을 12개월로 제시하여, 요구 사항을 충족하지 못함.

평가일 : 2022년 10월 13일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 6축 레이저 트랙암
- 입찰참가업체명 : 주식회사 동음하이테크

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		나. 제시규격 적정성	10	⑩	8	6	4	2	10
		다. 장치간 호환성, 확장성	20	20	⑩	12	8	4	16
		마. 참여인력의 적정성	10	10	8	6	④	2	4
		바. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	⑥	4	2	6
		사. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	⑥	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	5	5	4	③	2	1	3
	2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	5	5	4	③	2	1	3
	3. 품질보증계획	가. 품질보증계획의 적정성	10	10	8	⑥	4	2	6
합 계			100	71.25					

2. 평가의견

<ul style="list-style-type: none"> ○ 제품 구성 및 규격이 적정한 것으로 판단됨. ○ 보유기술, 전문성 등을 확인할 수 있는 객관적 자료가 확인이 필요함. ○ 교육, 하자보수방안 등의 사후관리에 대한 보다 구체적 내용이 요구됨.
--

평가일 : 2022년 10월 13일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 6축 레이저 트랙업
- 입찰참가업체명 : 주식회사 링크솔루션

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		나. 제시규격 적정성	10	⑩	8	6	4	2	10
		다. 장치간 호환성, 확장성	20	20	⑩	12	8	4	16
		마. 참여인력의 적정성	10	10	⑧	6	4	2	8
		바. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	⑧	6	4	2	8
		사. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	⑧	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 B+					7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	5	⑤	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	5	⑤	4	3	2	1	5
	3. 품질보증계획	가. 품질보증계획의 적정성	10	⑩	8	6	4	2	10
합 계			100	87.5					

2. 평가의견

<ul style="list-style-type: none"> ○ 제안된 제품의 구성 및 규격이 적당한 것으로 판단됨. ○ 전반적인 제안내용이 구체적으로 이루어져 있으며, 제안요청서에 부합함.

평가일 : 2022년 10월 13일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 6층 레이저 트랙암
- 입찰참가업체명 : 엔플러스솔루션스(주)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		나. 제시규격 적정성	10	⑩	8	6	4	2	10
		다. 장치간 호환성, 확장성	20	20	⑩	12	8	4	16
		마. 참여인력의 적정성	10	10	8	⑥	4	2	6
		바. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	⑧	6	4	2	8
		사. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	⑧	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 BBO					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	5	5	④	3	2	1	4
	2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	5	5	④	3	2	1	4
	3. 품질보증계획	가. 품질보증계획의 적정성	10	10	⑧	6	4	2	8
합 계			100	82.					

2. 평가의견

- 제품 구성 및 가격이 적정한 것으로 판단됨.
- 사후관리 및 기술지원에 대한 보다 구체적인 내용 확인이 필요함.

평가일 : 2022년 10월 13일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 6축 레이저 트랙암
- 입찰참가업체명 : 주식회사 동음하이테크

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		나. 제시규격 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		다. 장치간 호환성, 확장성	20	20	16	12	8	4	20
		마. 참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	4
		바. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	4
		사. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
	3. 품질보증계획	가. 품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
합 계			100						73.25

2. 평가의견

제시된 수량, 구성 및 규격에 대해 적당함. 그러나 참여인력의 적정성 및 보유기술, 전문지식, 노하우에 대해 명확히 제시되지 못하였기 때문에 추후 발생하는 하자보수 교육 등에 영향이 있을것이라 판단됨.

평가일 : 2022년 10월 13일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 6층 레이저 트랙암
- 입찰참가업체명 : 주식회사 링크솔루션

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		나. 제시규격 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		다. 장치간 호환성, 확장성	20	20	16	12	8	4	20
		마. 참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		바. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		사. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 B+					7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
	3. 품질보증계획	가. 품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
합 계			100						93.5

2. 평가의견

제시된 수량 및 구성, 규격에 대해 요구사항을 만족함.
 참여인력은 특급인력자를 소프트웨어/유지보수의 각 분야에
 보유하고 있고, 선용 교육시설을 보유하고 있어, 충분한 교육이
 제공될수있다고 판단됨. 또한 본사의 품질보증관련문서를 포함하고 있음.

평가일 : 2022년 10월 13일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 6축 레이저 트랙암
- 입찰참가업체명 : 엔플러스솔루션스(주)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수	
				A	B	C	D	E		
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10	
		나. 제시규격 적정성	10	10	8	6	4	2	10	
		다. 장치간 호환성, 확장성	20	20	16	12	8	4	12	
		마. 참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8	
		바. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8	
		사. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8	
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 BBO					8.0	
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4	
		2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
			3. 품질보증계획	가. 품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2
합 계			100						81	

2. 평가의견

제시된 수량 및 구성과 규격과의 적합성은 인정함,
 그러나 장치의 확장성이 있어 이용하다고 판단됨.
 제시된 규격의 확장성은 동일 또는 유사장비를 동일 공간에 배치할 때
 대충량 공간에 대한 영역 확장 및, 스케너로서의 기능 확대등을 의미하나
 불제안사항은 제시되지 못하였음.

평가일 : 2022년 10월 13일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 6주 레이저 그래픽
- 입찰참가업체명 : 주식회사 동음하이테크

10

1. 1가점수

평가구분	평가분목	평가항목	비율	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격 1. 유지보수	가. 수납 및 포장		10	①	5	5	4	2	5
	나. 저서구조 적정성		10	10	⑤	5	4	2	6
	다. 판지질 보정성, 인공화		20	20	10	①0	5	2	17
	마. 접착인력의 적정성		10	10	5	⑤	4	2	6
	바. 보류 기온, 환호시차, 노후구		10	10	5	⑤	4	2	6
	사. 접착 및 시공방법 적정 적정성		10	10	⑤	5	4	2	8
II. 수행능력 1. 경험상태	가. 수행과목상급		10	신원(사)인공 디자인					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 방문 교육 및 교육내용	5	5	⑤	3	2	1	4
	2. 문서보유	가. 문서보유방법의 적정성	5	5	④	3	2	1	4
	3. 품질보증서제	가. 품질보증서제의 적정성	10	10	5	⑤	4	2	6
합 계			100	71.25					

2. 3가 의견

사항 및 규정이 적절하나 환경 및 청정성에 대하여 현재
 사항이 없으며 동일 스펙트에 대한 연동관련 내용은 모르나
 보기는 우려가 있음
 관련 장비 투입 인지에 대한 전문성 및 사양장점이 전라해 반영

평가일 : 2022년 10월 13일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 6층 레이저 트랙암
- 입찰참가업체명 : 주식회사 링크솔루션

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		나. 제시규격 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		다. 장치간 호환성, 확장성	20	20	10	12	8	4	16
		마. 참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		바. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		사. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 B+					7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
	3. 품질보증계획	가. 품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
합 계			100	89.5					

2. 평가의견

사양 및 규격이 적절히 반영. 호환 및 확장성에서 다반전
 시나리오의 연동 가능성을 언급함. 일부별 인력 투입 관련하여
 전문성 및 수행능력이 풍부하며 사후지원도 적절히 반영.
 추가적으로 무상 하자 방가 2년으로 선정되어 있음

평가일 : 2022년 10월 13일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 6층 레이지 트랙암
- 입찰참가업체명 : 인플러스솔루션스(주)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
기술능력	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		나. 제시규격 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		다. 장치간 호환성, 확장성	20	20	16	12	8	4	12
		라. 참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
		바. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	6
		사. 설치 및 시업운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
경영능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 BBO					8.0
인사관리	1. 새우교육	가. 남품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
	3. 품질보증제외	가. 품질보증제외의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
합 계			100	76					

기술능력 12/35점 분야별 장치간의 호환성 및 확장성에
 기술능력 12/35점 분야별 새우교육 및 유지보수 관련하여
 기술능력 12/35점 분야별 품질보증제외의 적정성
 기술능력 12/35점 분야별 유지보수방안 내용이 충실함. 유지보수방안 가 나 번번함

평가일 : 2022년 10월 13일

평가위원 :