

# 종합평가표

□ 입찰 공고명 : 플라즈마 에셔

## 1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	합격여부
주식회사 셀코스 (125-81-66163)	89.0833	적당

## 2. 위원별 평가점수

순위	업체명	위원별 평가점수								평균점수
1	주식회사 셀코스 (125-81-66 163)	89.25	88.25	91.25	92.25	86.25	85.25	91.25	88.25	89.0833
					추경제외		타당제외			

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원장 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 플라즈마 에셔
- 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스

### 1. 종합평가점수

평가항목		세부 평가항목			배점				평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시 규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	신용평가등급 미제출				7.25	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100					89.25	

### 2. 평가의견

profile.  
 Ashing ~~is~~ 90±3 가능. (87~88). 더 낮은 온도도 → 87~80 정도 (class 기준) 타당.  
 selectivity ≥ 0.2 (연구실은 0.3 인)  
 uniformity ±5% 타당함.  
 청 2개사 요청. (denage 때문)

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 플라즈마 에서
- 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시 규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·자식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	신용평가등급 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						88.25

### 2. 평가의견

Etch profile 은 PR profile 에 따라 단과짙 여지가 있으므로 90°±3°도 적절하다고 판단됨. Non uniformity ±5% 이하 적절함

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 플라즈마 에서
- 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	신용평가등급 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						91.25

### 2. 평가의견

· Profile Angle, Chuck, Uniformity  
 : Angle  $90 \pm 2^\circ$ , Chuck 각 1ea 추가.

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원 :

-----  
 ✓

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 플라즈마 에서
- 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	신용평가등급 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						94.25

### 2. 평가의견

etch profile / non uniformity 에 대한 합격 기준은  
 → 수평 스퀘어, 90±3°, ≤ ±5%

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 플라즈마 에서
- 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시 규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	신용평가등급 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						86.25

### 2. 평가의견

1. Uniformity :  $\pm 5\%$  (370x470 Glass Substrate 기준) } 기준 변경 사항

2. Etch profile:  $90 \pm 3^\circ$  ( " " )

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 플라즈마 에서
- 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	<del>10</del>	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	30	30	<del>24</del>	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	<del>16</del>	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	<del>4</del>	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	<del>5</del>	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	<del>5</del>	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	<del>4</del>	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	신용평가등급 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	<del>5</del>	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						85.25

### 2. 평가의견

Spec 제안이 매우 적절하며, 손익률 통해 정의된 Profile 90±3°로  
 수행 진행되며, uniformity ±5%씩 적정함

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 플라즈마 에서
- 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	신용평가등급 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						91.25

### 2. 평가의견

· 수량에 구분이 적었음.

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 플라즈마 에서
- 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시 규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	신용평가등급 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						88.25

### 2. 평가의견

제시한 ~~는~~ 사양, 규격, 컨셉 적정함. G etching 선택비는 Glass 기술과 웨이퍼  
가공으로 불리되며 웨이퍼 가공 0.2:1이 적정함.

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원 :