

[양식 1]

제안서 종합평가표

□ 입찰 공고명 : 국내 폐플라스틱 열분해 기술 동향 분석

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	합격여부
(주)에코플러스디앤알	62.3	불합격
(주)이담환경기술	62.3	불합격
(주)엔벨류스	70.8	합격
(주)탄소중립전략연구원	63.3	불합격

2. 위원별 평가점수

순위	업체명	위원별 평가점수				평균점수
		A	B	C	D	
3	(주)에코플러스디앤알	60.8	72.8	62.8	61.8	62.3
		회거	회거			
3	(주)이담환경기술	59.8	69.8	64.8	58.8	62.3
			회거		회거	
1	(주)엔벨류스	70.8	75.8	70.8	68.8	70.8
			회거		회거	
2	(주)탄소중립전략연구원	58.8	68.8	62.8	63.8	63.3
		회거	회거			

평가일 : 2023년 10월 25일

평가위원장 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : ㈜에코플러스디자인

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ○신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
주관적 평가	과업수 행능력	○과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	8
		○제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	7
		○제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	8
		○수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	7
	과업관 리능력	○용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	7
		○참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	7
		○과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	8
	주관적 평가 소계 (70점 만점)						52	
	합계 (80점 만점)						60.8	

평가의견	참여 인력들의 리포트작성의 명확성 관련 지식 및 경험의 부족이 보이며, 특히 하위역 개획용 방법론 역분류에 대한 기초 정보 또한 개선 필요사항이 (예시: 엔지니어 등) 중복 기재되어 있어 관련 분야 이해도가 보이보임.
-------------	---

- ※ 제안요청서 내 평가 배점대로 평가하여야 합니다.
- ※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하여야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)
- ※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.
- ※ 정량 평가항목의 경우 모든 평가위원의 점수가 동일해야 합니다.
(예 : 신용평가등급, 납품 실적 등)

2023년 10월 23일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : ㈜이담환경기술

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ○신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						6.8	
주관적 평가	과업수 행능력	○과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	7
		○제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	7
		○제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	8
		○수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	7
	과업관 리능력	○용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	7
		○참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	7
		○과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	8
	주관적 평가 소계 (70점 만점)						51	
	합계 (80점 만점)						57.8	

평가의견	응모인력들의 퍼포먼스 및 업무능력 관련 경력에 대한 전반적인 경향이 없으며 특히 연봉에서 강우 경력에 대한 이해도가 없으면 기술의 특성을 알 수가 없게 때문에 만점 24-만 수정된 것으로 기존 역량 보수는 여기에는 적절하지 않다고 판단됨.
-------------	---

- ※ 제안요청서 내 평가 배점대로 평가하여야 합니다.
 - ※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하여야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)
 - ※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.
 - ※ 정량 평가항목의 경우 모든 평가위원의 점수가 동일해야 합니다.
- (예 : 신용평가등급, 납품 실적 등)

2023년 10월 23일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : ㈜엔벨투스

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ○신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
주관적 평가	과업수 행능력	○과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	9
		○제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	9
		○제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	9
		○수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	9
	과업관 리능력	○용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	9
		○참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	9
		○과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	8
	주관적 평가 소계 (70점 만점)						62	
	합계 (80점 만점)						70.8	

평가의견	데몰라스팅 하천정 계획용에 대한 개념이 잘 정립되어 있으며 연변화 기술에 대한 이해도가 높아 연변화 기술 동향 분석에 있어서 객관화되고 판단됨.
-------------	--

- ※ 제안요청서 내 평가 배점대로 평가하셔야 합니다.
 - ※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하셔야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)
 - ※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.
 - ※ 정량 평가항목의 경우 모든 평가위원의 점수가 동일해야 합니다.
- (예 : 신용평가등급, 납품 실적 등)

2023 년 10 월 23 일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : ㈜탄소중립전략연구원

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ○신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 [10점 만점]						8.8	
주관적 평가	과업수 행능력	○과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	7
		○제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	7
		○제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	8
		○수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	7
	과업관 리능력	○용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	7
		○참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	6
		○과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	8
	주관적 평가 소계 [70점 만점]						50	
	합계 [80점 만점]		58.8					

평가의견	참여인력등의 영보려 관련 강하게 없나보이며, 따라서 관련 기술등에 어느 정도가 낮게 보이기 때문에 기술 능력 분석 하지는 꼭 필요하리 약 42 판단됨.
------	--

- ※ 제안요청서 내 평가 배점대로 평가하셔야 합니다.
- ※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하셔야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)
- ※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.
- ※ 정량 평가항목의 경우 모든 평가위원의 점수가 동일해야 합니다.
(예 : 신용평가등급, 납품 실적 등)

2023 년 10 월 23 일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : ㈜에코플러스디엔알

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ○신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)							
주관적 평가	과업수 행능력	○과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	9
		○제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	9
		○제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	9
		○수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	9
	과업관 리능력	○용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	9
		○참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	10
		○과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	9
	주관적 평가 소계 (70점 만점)						64	
	합계 (80점 만점)		12.8					

평가의견	사업 관리 능력은 우수하나 사업수행능력은 평범함
------	----------------------------

2023 년 10 월 23 일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : ㈜이담환경기술

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ○신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)							
주관적 평가	과업수 행능력	○과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	P
		○제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	P
		○제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	P
		○수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	P
	과업관 리능력	○응역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	A
		○참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	A
		○과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	P
주관적 평가 소계 (70점 만점)						61		
합계 (80점 만점)		69.8						

평가의견	반면 분야의 하업인능력이 다소 낮음
------	---------------------

2023 년 10 월 23 일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : ㈜엔벨류스

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ○신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)							
주관적 평가	과업수 행능력	○과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	10
		○제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	9
		○제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	9
	과업관 리능력	○수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	9
		○용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	10
		○참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	10
		○과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	10
	주관적 평가 소계 (70점 만점)						67	
	합계 (80점 만점)						75.2	
평가의견	한번 분야의 수행능력이 반영되어 우수함							

2023 년 10 월 23 일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : ㈜탄소중립전략연구원

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ○신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)							
주관적 평가	과업수 행능력	○과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	P
		○제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	P
		○제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	P
		○수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	P
	과업관 리능력	○응역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	P
		○참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	P
		○과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	P
주관적 평가 소계 (70점 만점)						60		
합계 (80점 만점)		P, P						

평가의견	바람직 한 내용들이 많은 것임
------	------------------

2023 년 10 월 23 일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : ㈜에코플러스디엔알

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ○신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
주관적 평가	과업수 행능력	○과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	8
		○제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	8
		○제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	8
		○수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	7
	과업관 리능력	○응역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	7
		○참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	8
		○과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	8
	주관적 평가 소계 (70점 만점)						54	
	합계 (80점 만점)						62.8	

평가의견	- 본사업 참여 인력의 기존업무분야 및 경력이 영남대등 통한 CR 업무분야 축적이 더 나은 부분해 보임.
------	--

- ※ 제안요청서 내 평가 배점대로 평가하셔야 합니다.
- ※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하셔야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)
- ※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.
- ※ 정량 평가항목의 경우 모든 평가위원의 점수가 동일해야 합니다.
(예 : 신용평가등급, 납품 실적 등)

2023 년 10 월 23 일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : ㈜이담환경기술

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ○ 신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
주관적 평가	과업수 행능력	○ 과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	8
		○ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	9
		○ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	9
		○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	8
	과업관 리능력	○ 응역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	7
		○ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	7
		○ 과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	8
	주관적 평가 소계 (70점 만점)						56	
합계 (80점 만점)						64.8		

평가의견	- 본 사업장이 인력 구성상 주로 정책/계획 수립 측면이 강함 CR 관련 기술이력도 몇 이름 보완함 자문관 구성이 부족함 것으로 사려 됨.
------	---

- ※ 제안요청서 내 평가 배점대로 평가하셔야 합니다.
- ※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하셔야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)
- ※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.
- ※ 정량 평가항목의 경우 모든 평가위원의 점수가 동일해야 합니다.
(예 : 신용평가등급, 납품 실적 등)

2023 년 10 월 23 일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : ㈜엔벨롭스

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ○ 신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
주관적 평가	과업수 행능력	○ 과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	9
		○ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	9
		○ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	9
		○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	8
	과업관 리능력	○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	9
		○ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	9
		○ 과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	9
	주관적 평가 소계 (70점 만점)						62	
	합계 (80점 만점)						70.8	

평가의견	- 수행 과업에 대한 전략적 목표 및 계획선정과 가용리사에 대한 방향성이 우수함.
------	--

- ※ 제안요청서 내 평가 배점대로 평가하셔야 합니다.
- ※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하셔야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)
- ※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.
- ※ 정량 평가항목의 경우 모든 평가위원의 점수가 동일해야 합니다.
(예 : 신용평가등급, 납품 실적 등)

2023 년 10 월 23 일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : ㈜탄소중립전략연구원

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ○신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
주관적 평가	과업수 행능력	○과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	8
		○제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	8
		○제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	8
		○수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	8
	과업관 리능력	○용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	7
		○참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	7
		○과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	8
	주관적 평가 소계 (70점 만점)						54	
	합계 (80점 만점)						62.8	

평가의견	- 해당공급 분야 로프앤/정책/기획 등의 실적은 우수 존재함. 그러나 CR 과업관련 참여인력 경력로가 낮아 보이며 과업관련 과의 후속적 운영 방안 제안의 구체성이 다소 부족함
------	---

- ※ 제안요청서 내 평가 배점대로 평가하셔야 합니다.
- ※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하셔야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)
- ※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.
- ※ 정량 평가항목의 경우 모든 평가위원의 점수가 동일해야 합니다.
(예 : 신용평가등급, 납품 실적 등)

2023 년 10 월 23 일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : (주)에코플러스디앤알

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ○신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
주관적 평가	과업수 행능력	○과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	8
		○제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	7
		○제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	8
		○수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	8
	과업관 리능력	○응역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	7
		○참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	7
		○과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	8
	주관적 평가 소계 (70점 만점)						53	
	합계 (80점 만점)		61.8					

평가의견	연분해 기술관점 참여인력의 관련분야 경험이 부족하다.
------	-------------------------------

- ※ 제안요청서 내 평가 배점대로 평가하셔야 합니다.
- ※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하셔야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)
- ※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.
- ※ 정량 평가항목의 경우 모든 평가위원의 점수가 동일해야 합니다.
(예 : 신용평가등급, 납품 실적 등)

2023 년 10 월 23 일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : ㈜이담환경기술

구분	평가고려 사항	배점					평가 점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
객관적 평가	신뢰성 ○신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
주관적 평가	과업수 행능력	○과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	7
		○제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	7
		○제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	8
		○수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	7
	과업관 리능력	○응역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	7
		○참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	6
		○과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	8
	주관적 평가 소계 (70점 만점)						50	
	합계 (80점 만점)						58.8	

평가의견	평가 기준에 상응하는 기술력이 필요한 공점이며 보 외수가 다소 부족해 보임 .
------	--

- ※ 제안요청서 내 평가 배점대로 평가하여야 합니다.
- ※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하여야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)
- ※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.
- ※ 정량 평가항목의 경우 모든 평가위원의 점수가 동일해야 합니다.
(예 : 신용평가등급, 납품 실적 등)

2023 년 10 월 23 일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : ㈜탄소중립전략연구원

구분	평가고려 사항	배점				평가 점수		
		탁월	우수	보통	미흡 불량			
객관적 평가	신뢰성 ○신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				8.8		
	객관적 평가 소계 (10점 만점)					8.8		
주관적 평가	과업수 행능력	○과업에 대한 이해도	10	9	8	7	6	8
		○제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	8
		○제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	8
		○수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	8
	과업관 리능력	○용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	8
		○참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	7
		○과업수행 조직체계 및 운영방안	10	9	8	7	6	8
주관적 평가 소계 (70점 만점)					55			
합계 (80점 만점)		63.8						

평가의견	연월에 기존과 같은 경험 및 자작측면에서 참여인력 구성이 다소 부족함.
------	---

- ※ 제안요청서 내 평가 배점대로 평가하여야 합니다.
- ※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하여야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)
- ※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.
- ※ 정량 평가항목의 경우 모든 평가위원의 점수가 동일해야 합니다.
(예 : 신용평가등급, 납품 실적 등)

2023 년 10 월 23 일

평가위원 :