

종합평가표

○ 입찰 공고명 : 연속공정자동화 시스템 전용 스마트화 모듈

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
(주) 디피에스비전	90.75	적격
(주) 리스피	85	적격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수						평균점수
(주) 디피에스비전	95.25 최고점수	91.25	85.25 최저점수	91.25	89.25	91.25	90.75
(주) 리스피	86	82 최저점수	84	84	86	88 최고점수	85

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주) 디피에스비전

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점					평가점수
			우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	7.25 ~ 10 신용평가등급서 기전미제출					7.25
III. 시후관리	1. 시후교육	납품 완료 후 교육내용	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	8	6	4	2	10
합 계			100					95.25

2. 평가의견

- 그간 납품 실적에 기술력이 우수하며, 제시 규격의 적정성, 달성가능성이 매우 우수함
 - 또한 보유 기술 및 노하우가 본 제안 규격에 매우 적절할 것으로 평가됨

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주) 디피에스비전

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점					평가점수
			우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	7.25 ~ 10 신용평가등급서 기준 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 납품교육	납품 완료 후 교육내용	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	8	6	4	2	8
합 계			100					91.25

2. 평가의견

- 제시된 규격, 구성 및 호환성이 우수함
 - 유사 제품을 납품한 실적이 있어 보유 기술 및 노하우가 상대적으 우수함.

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주) 디피에스비전

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점					평가점수
			우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	16	12	8	4	16
		장치간 호환성, 확장성	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	8	6	4	2	8
		보유 기술 전문지식 노하우	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	7.25 ~ 10 신용평가등급서 기준(미제출)					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	8	6	4	2	10
합 계			100					85.25

2. 평가의견

- 인자녀의 수해 개항에 있어 설치 및 시험운영 계획이 우수함.
- 참여 인력의 전문성이 높으며 모든 기종에 대한 능력이 우수함

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주) 디피에스비전

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점					평가점수
			우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제출규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	7.25 ~ 10 신용평가등급서 기준(미제출)					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	8	6	4	2	8
합 계			100					91.25

2. 평가의견

업체에서 제시한 규격이 적정함.

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주) 디피에스비전

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점					평가점수
			우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	8	6	4	2	8
		보유 기술-전문지식-노하우	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	7.25 ~ 10 신용평가등급서 기준(미제출)					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	8	6	4	2	10
합 계			100					89.25

2. 평가의견

제시한 수량 및 구성과 규격이 적정하며, 유지 보수를 위한 부품 수급이 용이한 것으로 평가됨

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주) 디피에스비전

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점					평가점수
			우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	7.25 ~ 10 신용평가등급서 기준(미제출)					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	8	6	4	2	10
합 계			100					91.25

2. 평가의견

제품품질 및 기술자 관련 것으로 판단하여 점수 기준에 대해 논의가
 01.11.14

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주) 리스피

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점					평가점수
			우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	16	12	8	4	16
		장치간 호환성, 확장성	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	7.25 ~ 10 신용평가등급서 기준(BB0)					8
III. 시후관리	1. 시후교육	납품 완료 후 교육내용	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	8	6	4	2	10
합 계			100					86

2. 평가의견

- 제시한 수량이나 구성, 규격이 양호한 수준이나 우수하지는 않음
- 납품 완료 후 교육내용이 명확함

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주) 리스피

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점					평가점수
			우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	16	12	8	4	12
		장치간 호환성, 확장성	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	8	6	4	2	8
		보유 기술 전문지식노하우	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	7.25 ~ 10 신용평가등급서 기준(BB0)					8
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	8	6	4	2	8
합 계			100					82

2. 평가의견

- 수량 및 규격은 양호하나, 제시된 규격 중 수/노 부분의 다소 미흡함.

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주) 리스피

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점					평가점수
			우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	16	12	8	4	16
		장시간 호환성, 확장성	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	8	6	4	2	8
		보유 기술-전문지식-노하우	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	7.25 ~ 10 신용평가등급서 기준(B0)					8
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	8	6	4	2	10
합 계			100					84

2. 평가의견

- 참여 인력의 전문성이나. 보기에 기술의 노하우가 있는 보이나,
제시된 규격의 적정성이 비관적 이함.

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주) 리스피

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점					평가점수
			우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	8	6	4	2	10
		보유 기술 전문지식노하우	10	8	6	4	2	6
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	7.25 ~ 10 신용평가등급서 기준(BB0)					8
III. 시유관리	1. 시유교육	납품 완료 후 교육내용	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	8	6	4	2	8
합 계			100					84

2. 평가의견

업체에서 제시한 규격은 매우 적정함.

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주) 리스피

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점					평가점수
			우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	8	6	4	2	6
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	7.25 ~ 10 신용평가등급서 기준(중위) BBO					8
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	8	6	4	2	10
합 계			100					86

2. 평가의견

보유 기술·전문적 지식·노하우가 상대적으로 부족한 것으로 파악됨.

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주) 리스피

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점					평가점수
			우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	8	6	4	2	0
		제시규격 적정성	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	8	6	4	2	0
		참여인력의 적정성	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	7.25 ~ 10 신용평가등급서 기준(BB) BBO					0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	8	6	4	2	0
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	10	8	6	4	2	10
합 계			100					00

2. 평가의견

정량이 다소 부족한 것으로 보이며, 설치 및 시험운영 계획에 대한 비용항