

종합평가표

○ 입찰 공고명 : 대면적 셀 Sorter

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
엔터텍	86.75	적격
주식회사 정문	91	적격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수						평균점수
		1					
엔터텍	87.5	89.5 최점제이	85.5 최정제이	85.5	88.5	85.5	86.75
주식회사 정문	93.5 최점제이	90.5	91.5	87.5 최정제이	92.5	89.5	91

평가일 : 2023년 10월 31 일

평가위원장 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 대면적 셀 Sorter
- 입찰참가업체명 : 엔터텍

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					87.5

2. 평가의견

수량 및 구성이 양호함.

평가일 : 2023년 10월 31일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 대면적 셀 Sorter
- 입찰참가업체명 : 주식회사 정문

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작역	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하차보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					93.5

2. 평가의견

제품의 제시 규격이 우수하며, 향후 호환성 및 교육, 유지보수 계획이 좋음.

평가일 : 2023년 10월 31일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 대면적 셀 Sorter
- 입찰참가업체명 : 엔터텍

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작역	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	③0	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	①6	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	⑤	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	④	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	④	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	④	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	④	3	2	1	4
계			100	합계					89.5

2. 평가의견

제인 제품의 규격은 양호하지만 성능 시험 모란 자료가 필요함

평가일 : 2023년 10월 31일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 대면적 셀 Sorter
- 입찰참가업체명 : 주식회사 정문

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작려	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	해지보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					90.5

2. 평가의견

제안 제품의 제시 규격이 일치하며 납품 후 사후관리 및 교육 방안이 명확함.

평가일 : 2023년 10월 31일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 대면적 셀 Sorter
- 입찰참가업체명 : 엔터텍

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하차보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					85.5

2. 평가의견

제시규격 및 수량, 품질의 구성의 경우 적정하다 판단됨.
 사후 교육 및 유지보수 방안 또한 적정하다 판단됨.

평가일 : 2023년 10월 31일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 대면적 셀 Sorter
- 입찰참가업체명 : 주식회사 정문

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하재보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					91.5

2. 평가의견

제시규격 및 수량, 품질의 구성은 적정하며, 특히 특수셀에 대한 다이나믹 테스트 안정성에 대한 취적이 제시되어 우수하다 판단됨. 사후 교육 및 하재 보수 방안의 경우 적정하다 판단함.

평가일 : 2023년 10월 31일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 대면적 셀 Sorter
- 입찰참가업체명 : 엔터텍

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					85.5

2. 평가의견

입찰공고된 장비 사양을 비교적 충실히 만족하고 있음.

평가일 : 2023년 10월 31일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 대면적 셀 Sorter
- 입찰참가업체명 : 주식회사 정문

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술 지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					89.5

2. 평가의견

입찰 제안서의 내용이 비교적 구체적으로 제시되어 있음.

평가일 : 2023년 10월 31일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 대면적 셀 Sorter
- 입찰참가업체명 : 엔터텍

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					88.5

2. 평가의견

LHI-S300 모델은 태양광의 효율을 4단계로 비교 분석할 수 있어,
태양광의 분주 강제로 적용하기 편리함.

평가일 : 2023년 10월 31일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 대면적 셀 Sorter
- 입찰참가업체명 : 주식회사 정문

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					92.5

2. 평가의견

XP-X-FX 모델은 수평에 불규 및 시간당 100개 분해 가능하며. 주요 부품의 사양을 검토하였음. 또한 납품 후 교육 및 하자보수 방안이 특별히 계획되었음.

평가일 : 2023년 10월 31일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 대면적 셀 Sorter
- 입찰참가업체명 : 엔터텍

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술 지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					85.5

2. 평가의견

- 다양한 크기의 셀 효율을 측정 할 수 있는 규격을 적절하게 제시 하였으나, 광원어) 대한 보다 구체적인 스펙 제시가 없음.

평가일 : 2023년 10월 31일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 대면적 셀 Sorter
- 입찰참가업체명 : 주식회사 정문

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작위	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술 지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하차보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					89.5

2. 평가의견

- 제시된 규격에 대한 스펙 제시가 적당하고, 광원에 대한 스펙 제시가 구체적임

평가일 : 2023년 10월 31일

평가위원 :