

종합평가표

○ 입찰 공고명 : 현장 부품 적합성 평가 장비

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
주식회사 위딧	82	부적격
주식회사 링크솔루션	86	적격
레이저디자인시스템 주식회사	87.5	적격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수						평균점수
주식회사 위딧	82.5	85.5 <small>최고점 제외</small>	79.5	84.5	81.5	63.5 <small>최저점 제외</small>	82
주식회사 링크솔 루션	86.5	84.5	86.5	86.5	89.5 <small>최고점 제외</small>	79.5 <small>최저점 제외</small>	86
레이저 디자인 시스템 주식회사	87.25	86.25	88.25	88.25	91.25 <small>최고점 제외</small>	80.25 <small>최저점 제외</small>	87.5

평가일 : 2022 년 05 월 23 일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 현장 부품 적합성 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 주식회사 위딯

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	제안 시스템 수량 및 규격의 적합성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
		제품의 품질 및 성능시험	10	10	8	6	4	2	6
		제품의 호환성 및 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		사용자의 조작 및 유지 보수 용이성	10	10	8	6	4	2	6
		보유 기술 및 지식의 전문성	10	10	8	6	4	2	10
		참여 인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		사업 수행 계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	교육 훈련	교육훈련 계획 및 내용의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
	유지 보수	사후관리(A/S) 계획 및 조직의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		하자보증방안의 충실성							
계			100	합계					82.5

2. 평가의견

제안서 내용만으로 규격 만족 여부를 판단하기에 불충분함.

평가일 : 2022년 05월 23일

/ /

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 현장 부품 적합성 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 주식회사 링크솔루션

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	제안 시스템 수량 및 규격의 적합성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	10	10	⑧	6	4	2	8
		제품의 품질 및 성능시험	10	⑩	8	6	4	2	10
		제품의 호환성 및 확장성	10	⑩	8	6	4	2	10
		사용자의 조작 및 유지 보수 용이성	10	⑩	8	6	4	2	10
		보유 기술 및 지식의 전문성	10	10	⑧	6	4	2	8
		참여 인력의 적정성	10	10	⑧	6	4	2	8
		사업 수행 계획의 적정성	10	10	⑧	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	교육 훈련	교육훈련 계획 및 내용의 충실성	5	5	④	3	2	1	4
	유지 보수	사후관리(A/S) 계획 및 조직의 적정성 하자보증방안의 충실성	5	5	4	③	2	1	3
계			100	합계					86.5

2. 평가의견

목표 사양을 만족 충족시키고 있으며, 시스템 안정도가 높아 장비활용률이 높을 것으로 기대됨.

평가일 : 2022년 05월 23일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 현장 부품 적합성 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 레이저디자인시스템 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	제안 시스템 수량 및 규격의 적합성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 품질 및 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 호환성 및 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		사용자의 조작 및 유지 보수 용이성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술 및 지식의 전문성	10	10	8	6	4	2	8
		참여 인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		사업 수행 계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	교육 훈련	교육훈련 계획 및 내용의 총실성	5	5	4	3	2	1	4
	유지 보수	사후관리(A/S) 계획 및 조직의 적정성 하자보증방안의 총실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					87.25

2. 평가의견

목표 사양을 모두 만족하며, 낮은 수량으로 인해 현장 활용이 용이할 것으로 판단됨

평가일 : 2022년 05월 23일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 현장 부품 적합성 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 주식회사 위딯

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	제안 시스템 수량 및 규격의 적합성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 품질 및 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성 및 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		사용자의 조작 및 유지 보수 용이성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술 및 지식의 전문성	10	10	8	6	4	2	10
		참여 인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		사업 수행 계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	교육 훈련	교육훈련 계획 및 내용의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
	유지 보수	사후관리(A/S) 계획 및 조직의 적정성 하자보증방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					89.5

2. 평가의견

목표 사양에 대해 미기재 사양이 있어서 판단 불가

평가일 : 2022년 05월 23일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 현장 부품 적합성 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 주식회사 링크솔루션

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	제안 시스템 수량 및 규격의 적합성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 품질 및 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성 및 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		사용자의 조작 및 유지 보수 용이성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술 및 지식의 전문성	10	10	8	6	4	2	8
		참여 인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		사업 수행 계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	교육 훈련	교육훈련 계획 및 내용의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
	유지 보수	사후관리(A/S) 계획 및 조직의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		하자보증방안의 충실성							
계			100	합계					84.5

2. 평가의견

제안하는 장비의 사양이 우수함.

평가일 : 2022년 05월 23일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 현장 부품 적합성 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 레이저디자인시스템 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	제안 시스템 수량 및 규격의 적합성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 품질 및 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 호환성 및 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		사용자의 조작 및 유지 보수 용이성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술 및 지식의 전문성	10	10	8	6	4	2	8
		참여 인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		사업 수행 계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	교육 훈련	교육훈련 계획 및 내용의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
	유지 보수	사후관리(A/S) 계획 및 조직의 적정성 하자보증방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					86.25

2. 평가의견

제안하는 장비의 사양이 우수함.

평가일 : 2022년 05월 23일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 현장 부품 적합성 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 주식회사 위딿

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	제안 시스템 수량 및 규격의 적합성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
		제품의 품질 및 성능시험	10	10	8	6	4	2	6
		제품의 호환성 및 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		사용자의 조작 및 유지 보수 용이성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술 및 지식의 전문성	10	10	8	6	4	2	10
		참여 인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		사업 수행 계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	교육 훈련	교육훈련 계획 및 내용의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
	유지 보수	사후관리(A/S) 계획 및 조직의 적정성 하자보증방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					119.5

2. 평가의견

목적, 적당도 등 제안요청서의 목표 사항은 미달함

평가일 : 2022년 05월 23일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 현장 부품 적합성 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 주식회사 링크솔루션

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	제안 시스템 수량 및 규격의 적합성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제품의 품질 및 성능시험	10	⑩	8	6	4	2	10
		제품의 호환성 및 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		사용자의 조작 및 유지 보수 용이성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술 및 지식의 전문성	10	10	8	6	4	2	8
		참여 인력의 적정성	10	⑩	8	6	4	2	10
		사업 수행 계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	교육 훈련	교육훈련 계획 및 내용의 충실성	5	5	4	③	2	1	3
	유지 보수	사후관리(A/S) 계획 및 조직의 적정성 하자보증방안의 충실성	5	5	④	3	2	1	
계			100	합계					86.5

2. 평가의견

제안업체사의 사양을 명확하게 측정 범위가 넓어 관료가 높은 것으로 판단됨

평가일 : 2022년 05월 23일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 현장 부품 적합성 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 레이저디자인시스템 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	제안 시스템 수량 및 규격의 적합성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 품질 및 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 호환성 및 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		사용자의 조작 및 유지 보수 용이성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술 및 지식의 전문성	10	10	8	6	4	2	8
		참여 인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		사업 수행 계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	교육 훈련	교육훈련 계획 및 내용의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
	유지 보수	사후관리(A/S) 계획 및 조직의 적정성 하자보증방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					88.25

2. 평가의견

제안업체의 사양은 만족하며 가동가능 가동시간이 길어
현장 운영에 좋은 장점을 보인다.

평가일 : 2022년 05월 23일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 현장 부품 적합성 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 주식회사 위딧

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	제안 시스템 수량 및 규격의 적합성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 품질 및 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성 및 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		사용자의 조작 및 유지 보수 용이성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술 및 지식의 전문성	10	10	8	6	4	2	8
		참여 인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		사업 수행 계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	교육 훈련	교육훈련 계획 및 내용의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
	유지 보수	사후관리(A/S) 계획 및 조직의 적정성 하자보증방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					84.5

2. 평가의견

제안 장비는 우수해 보이나 사양설명에 미비함.

평가일 : 2022년 05월 23일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 현장 부품 적합성 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 주식회사 링크솔루션

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	제안 시스템 수량 및 규격의 적합성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 품질 및 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 호환성 및 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		사용자의 조작 및 유지 보수 용이성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술 및 지식의 전문성	10	10	8	6	4	2	8
		참여 인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		사업 수행 계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	교육 훈련	교육훈련 계획 및 내용의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
	유지 보수	사후관리(A/S) 계획 및 조직의 적정성 하자보증방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					86.5

2. 평가의견

목표 사양을 만족하며 우수해 보임.

평가일 :

2022년 05월 23일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 현장 부품 적합성 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 레이져디자인시스템 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	제안 시스템 수량 및 규격의 적합성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 품질 및 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성 및 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		사용자의 조작 및 유지 보수 용이성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술 및 지식의 전문성	10	10	8	6	4	2	10
		참여 인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		사업 수행 계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	교육 훈련	교육훈련 계획 및 내용의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
	유지 보수	사후관리(A/S) 계획 및 조직의 적정성 하자보증방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					88.25

2. 평가의견

목표 사양을 만족하며, 제안 장비 중 가장 가벼워
현장 운용에 적합해 보임.

평가일 : 2022년 05월 23일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 현장 부품 적합성 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 주식회사 위딤

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	제안 시스템 수량 및 규격의 적합성	10	10	8	6	4	2	8
		제시 규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 품질 및 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성 및 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		사용자의 조작 및 유지 보수 용이성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술 및 지식의 전문성	10	10	8	6	4	2	8
		참여 인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		사업 수행 계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	교육 훈련	교육훈련 계획 및 내용의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
	유지 보수	사후관리(A/S) 계획 및 조직의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		하자보증방안의 충실성							
계			100	합계					81.5

2. 평가의견

- 제안 사항을 만족시키기 위해 단안이 어렵음
- 일부 항목 생략 불가함.

평가일 : 2022년 05월 23일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 현장 부품 적합성 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 주식회사 링크솔루션

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	제안 시스템 수량 및 규격의 적합성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 품질 및 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 호환성 및 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		사용자의 조작 및 유지 보수 용이성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술 및 지식의 전문성	10	10	8	6	4	2	8
		참여 인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		사업 수행 계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	교육 훈련	교육훈련 계획 및 내용의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
	유지 보수	사후관리(A/S) 계획 및 조직의 적정성 하자보증방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
	계		100	합계					82.5

2. 평가의견

제안 사항을 모두 만족함.

참여 인력이 적정하고 사후 관리가 수월함을 인정함.

평가일 : 2022년 05월 23일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 현장 부품 적합성 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 레이저디자인시스템 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	제안 시스템 수량 및 규격의 적합성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 품질 및 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 호환성 및 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		사용자의 조작 및 유지 보수 용이성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술 및 지식의 전문성	10	10	8	6	4	2	10
		참여 인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		사업 수행 계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	교육 훈련	교육훈련 계획 및 내용의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
	유지 보수	사후관리(A/S) 계획 및 조직의 적정성 하자보증방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
	계		100	합계					81.25

2. 평가의견

- 제안 사항을 모두 반영함
- 지식의 전문성이나 사후 관리가 우수하다고 판단됨.

평가일 : 2022년 05월 23일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 현장 부품 적합성 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 주식회사 위딤

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	제안 시스템 수량 및 규격의 적합성	10	10	8	6	4	2	4
		제시 규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	4
		제품의 품질 및 성능시험	10	10	8	6	4	2	6
		제품의 호환성 및 확장성	10	10	8	6	4	2	6
		사용자의 조작 및 유지 보수 용이성	10	10	8	6	4	2	6
		보유 기술 및 지식의 전문성	10	10	8	6	4	2	6
		참여 인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		사업 수행 계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	교육 훈련	교육훈련 계획 및 내용의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
	유지 보수	사후관리(A/S) 계획 및 조직의 적정성 하자보증방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					62.5

2. 평가의견

사소한 차이가 상대적으로 정인도가 떨어지므로, ~~점수~~ 제안서를 통해 상충행인이
부과되는 항목들이 있음.

평가일 : 2022년 05월 23일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 현장 부품 적합성 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 주식회사 링크솔루션

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	제안 시스템 수량 및 규격의 적합성	10	10	8	6	4	2	8
		제시 규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 품질 및 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성 및 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		사용자의 조작 및 유지 보수 용이성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술 및 지식의 전문성	10	10	8	6	4	2	8
		참여 인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		사업 수행 계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	교육 훈련	교육훈련 계획 및 내용의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
	유지 보수	사후관리(A/S) 계획 및 조직의 적정성 하자보증방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	
계			100	합계					79.5

2. 평가의견

규격이 제안 사양은 모두 만족함.

평가일 : 2022년 05월 23일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 현장 부품 적합성 평가 장비
- 입찰참가업체명 : 레이저디자인시스템 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	제안 시스템 수량 및 규격의 적합성	10	10	8	6	4	2	8
		제시 규격의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 품질 및 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성 및 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		사용자의 조작 및 유지 보수 용이성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술 및 지식의 전문성	10	10	8	6	4	2	8
		참여 인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		사업 수행 계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	교육 훈련	교육훈련 계획 및 내용의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
	유지 보수	사후관리(A/S) 계획 및 조직의 적정성 하자보증방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					80.25

2. 평가의견

규격이 제안사양을 모두 만족함. 사후관리 계획 또한 상대적으로 가장 우수함

평가일 : 2022년 05월 23일