

## 종합평가표

○ 입찰 공고명 : 열화상 카메라

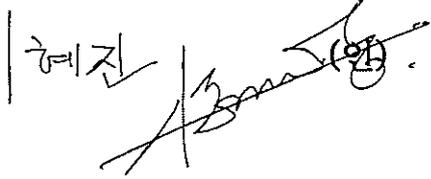
### 1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
주식회사 한일티엠	85.2500	적격
이엠솔루션	91.7500	적격

### 2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수						평균점수
	A	B	C	D	E	F	
주식회사 한일티엠	83.5000	86.5000	76.5000 <small>(차점(외))</small>	85.5000	87.5000 <small>(차점(외))</small>	85.5000	85.2500
이엠솔루션	95.5000	90.5000	90.5000	90.5000	96.5000 <small>(차점(외))</small>	86.5000 <small>(차점(외))</small>	91.7500

평가일 : 2021년 12월 23일

평가위원장 : 이혜진 

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 한일티엠

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점									평가 점수
		우수	양호	보통	미흡	부적격					
I. 기술·지식능력	제시규격 적정성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	9
	장치간 호환성, 확장성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	9
	보유 기술전문지식노하우	10	9	8	7	6	5	4	3	0	8
II. 사업수행계획	품질보증계획의 적정성	20	18	16	14	12	10	8	6	0	16
	설치 및 시험운영 계획 적정성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	8
III. 재무구조·경영상태	신용평가등급	7.25 ~ 10 (B0)									7.5
IV. 지원기술·사후관리	납품 완료 후 교역내용	20	18	16	14	12	10	8	6	0	18
	유지보수를 위한 운영지원 용이성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	8
합 계		100									83.5

## 2. 평가의견

제안사항 중 일부가 적절하게 제시되었으나, 상세적인 사항 (변경사항, 과외비용 등)에 대한 사항이 상대적으로 부족하여도 관심성

평가일 : 2021 년 12 월 23 일

평가위원 : A

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 한일티엠

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점								평가 점수	
		우수	양호	보통	미흡	부적격					
I. 기술·지식능력	제시규격 적정성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	9
	장시간 호환성, 확장성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	9
	보유 기술-전문지식노하우	10	9	8	7	6	5	4	3	0	8
II. 사업수행계획	품질보증계획의 적정성	20	18	16	14	12	10	8	6	0	18
	설치 및 시험운영 계획 적정성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	8
III. 재무구조·경영상태	신용평가등급	7.25 ~ 10 (B0)								7.5	
IV. 지원기술·사후관리	납품 완료 후 교육내용	20	18	16	14	12	10	8	6	0	18
	유지보수를 위한 운영지원 용이성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	9
합 계		100								86.5	

## 2. 평가의견

제시규격 및 품질보증계획, 교육, 운영지전 등의 내용은 충실한 것으로 판단되나,  
 보유기술-전문지식, 시험운영 등의 내용은 상대적으로 부족한 것으로 사용됨.  
 인건이 될 경우 해당내용에 대한 보완 필요

평가일 : 2021 년 12 월 23 일

평가위원 : B

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 한일티엠

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점									평가 점수
		우수	양호			보통			미흡	부적격	
I. 기술·지식능력	제시규격 적정성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	10
	장치간 호환성, 확장성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	10
	보유 기술 전문지식노하우	10	9	8	7	6	5	4	3	0	10
II. 사업수행계획	품질보증계획의 적정성	20	18	16	14	12	10	8	6	0	16
	설치 및 시험운영 계획 적정성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	5
III. 재무구조·경영상태	신용평가등급	7.25 ~ 10 (B0)									7.5
IV. 지원기술·사후관리	납품 완료 후 교육내용	20	18	16	14	12	10	8	6	0	10
	유지보수를 위한 운영지원 용이성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	8
합 계		100									76.5

## 2. 평가의견

제시된 규격을 적절하게 만족하나, 설치, 교육, 유지보수 계획이 다소 미흡함.

평가일 : 2021 년 12 월 23 일

평가위원 : <

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 한일티엠

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점									평가 점수
		우수	양호	보통	미흡	부적격					
I. 기술·지식능력	제시규격 적정성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	9
	장치간 호환성, 확장성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	9
	보유 기술 전문 지식 노하우	10	9	8	7	6	5	4	3	0	8
II. 사업수행계획	품질보증계획의 적정성	20	18	16	14	12	10	8	6	0	18
	설치 및 시험운영 계획 적정성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	9
III. 재무구조·경영상태	신용평가등급	7.25 ~ 10 (B0)									7.5
IV. 지원기술·사후관리	납품 완료 후 교육내용	20	18	16	14	12	10	8	6	0	16
	유지보수를 위한 운영지원 용이성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	9
합 계		100									85.5

## 2. 평가의견

제안사의 제안내용은 적절한 것으로 사료됨.  
 다만, 유지보수 및 교육·훈련내용에 대한 일부가 충분하여 보완이 요구됨.

평가일 : 2021년 12월 23일

평가위원 : P

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 한일티엠

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점					평가 점수				
		우수	양호	보통	미흡	부적격					
I. 기술·지식능력	제시규격 적정성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	10
	장치간 호환성, 확장성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	10
	보유 기술 전문지식노하우	10	9	8	7	6	5	4	3	0	9
II. 사업수행계획	품질보증계획의 적정성	20	18	16	14	12	10	8	6	0	18
	설치 및 시험운영 계획 적정성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	8
III. 재무구조·경영상태	신용평가등급	7.25 ~ 10 (B0)								7.5	
IV. 지원기술·사후관리	납품 완료 후 교육내용	20	18	16	14	12	10	8	6	0	18
	유지보수를 위한 운영지원 용이성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	7
합 계		100								87.5	

## 2. 평가의견

- 기간 내 제품 납품 여부를 확인할 수 없으며  
구체적인 내용 설명이 제시되지 못함.

평가일 : 2021년 12월 23일

평가위원 : E

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 한일티엠

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점									평가 점수
		우수	양호		보통			미흡		부적격	
I. 기술·자식능력	제시규격 적정성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	9
	장시간 호환성, 확장성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	8
	보유 기술 전문지식노하우	10	9	8	7	6	5	4	3	0	9
II. 사업수행계획	품질보증계획의 적정성	20	18	16	14	12	10	8	6	0	16
	설치 및 시범운영 계획 적정성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	9
III. 재무구조·경영상태	신용평가등급	7.25 ~ 10 (B0)									7.5
IV. 지원기술·사후관리	납품 완료 후 교육내용	20	18	16	14	12	10	8	6	0	18
	유지보수를 위한 운영지원 용이성	10	9	8	7	6	5	4	3	0	9
합 계		100									85.5

## 2. 평가의견

- 장시간 호환성, 확장성에 대한 설명이 미흡함.  
 - 사업 운영계획이 다소 부족함.

평가일 : 2021년 12월 23일

평가위원 : F