

종합평가표

□ 입찰 공고명 : BIPV 기계적 하중 시험기

1. 적합성 여부 평가결과

업체명	점수	적격여부
메이저웍스 주식회사	78.6250	부적격
주식회사 티엔이테크	90.2500	적격
주식회사 네오플러스	69.7500	부적격

2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수						평균점수
	A	B	C	D	E	F	
메이저웍스 주식회사	최저점 제외		최고점 제외				78.6250
	71	79.5	85	77	79	79	
주식회사 티엔이테크			최고점 제외		최저점 제외		90.2500
	88	89.5	93	92	86.5	91.5	
주식회사 네오플러스		최고점 제외	최저점 제외				69.7500
	72	84.5	63	72	63	72	

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원장 :

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : BIPV 기계적 하중 시험기

업체명 : 주식회사 티엔이테크

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BB0)					9.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
합계			100						88

2. 평가의견

호환성, 확장성 및 참여인력이 적당하다는 판단됨. 보유 기술·지식 및 사업수행계획도 충실한 수임.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : A

평가위원별 평가표

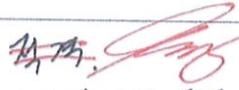
입찰 공고명 : BIPV 기계적 하중 시험기

업체명 : 주식회사 티엔이테크

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BBO)					9.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						89.5

2. 평가의견


 제품의 구성, 규격, 호환성이 양호하다 판단되며, 태양광 모듈에 대한 기술을 보유하고 있음. 또한 사후교육 및 유지보수 방안이 적절하다 판단됨.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 :

B

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : BIPV 기계적 하중 시험기

업체명 : 주식회사 티엔이테크

I. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제사규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BE0)					9.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						93

2. 평가의견

- 부적격일 경우, 평가의견 필수로 기재해주시기 바랍니다.

※ 기술평가 배점의 85% 이상 → 적격

기술평가 배점의 85% 미만 → 부적격

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : C

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : BIPV 기계적 하중 시험기

업체명 : 주식회사 티엔이테크

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BBO)					9.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						92

2. 평가의견

- 제시한 성능 규격을 상세하게 제시하였고, 납품 일정과 양기온이 포함되어 제품의 품질과 성능이 우수한 것으로 인인함
- 사후관리에 있어 사후교육 및 하자보수 방안이 상세하게 제시됨

평가일 : 2024년 09월 09일

평가위원 : D

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : BIPV 기계적 하중 시험기

업체명 : 주식회사 티엔이테크

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점						평가점수	
		10	9	8	7	6	5		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BBO)				9.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100					86.5	

2. 평가의견

- 본 사업에서 도입하고자하는 설비에 대한 구성, 정보, 성능 검증 자료에 대한 제시가 적정함
- 국내 연구기관에 납품 실증 증명 제시함

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : E

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : BIPV 기계적 하중 시험기

업체명 : 주식회사 티엔이테크

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점				평가점수	
				9	8	7	6		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제사규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BB0)				9.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100					91.5	

2. 평가의견

- 제안서의 장비 규격이 원형서의 규격과 잘 일치함.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : F

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : BIPV 기계적 하중 시험기

업체명 : 주식회사 네오플러스

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
				10	9	8	7	6	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	7
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	21
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	14
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B-)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
합계			100						72

2. 평가의견

기술력나 사업수행계획의 구체성이 다소 부족했으며, 사후관리 계획도 보완이 필요함.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 :

A

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : BIPV 기계적 하중 시험기

업체명 : 주식회사 네오플러스

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
				10	9	8	7	6	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	7.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	7.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	7.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B-)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						84.5

2. 평가의견


 장리의 구성 및 규격은 양호하나 보류기술이 미흡하다 판단됨.
 사후교육 및 유지보수 방안의 경우 적절하다 판단됨.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : BIPV 기계적 하중 시험기
 업체명 : 주식회사 네오플러스

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	6
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	18
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	12
		제품의 호환성 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	3
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B-)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3
합계			100						76/83

2. 평가의견

- 부적격일 경우, 평가의견 필수로 기재해주시기 바랍니다.

※ 기술평가 배점의 85% 이상 → 적격

기술평가 배점의 85% 미만 → 부적격

제안서 내용 반영. 신용평가 자료만 제출함

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : C

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : BIPV 기계적 하중 시험기

업체명 : 주식회사 네오플러스

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
				10	9	8	7	6	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	4
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	21
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	14
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B-)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
합계			100						72

2. 평가의견

신용등급의 상해를 평가 할 수 있는 자료 및 사후관리 내용이 충분하지 않아 객관적 평가가 불가능.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : D

평가위원별 평가표

□ 입찰 공고명 : BIPV 기계적 하중 시험기

□ 업체명 : 주식회사 네오플러스

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점						평가점수	
			10	9	8	7	6	5		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	6	
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	18	
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	12	
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	3	
		침여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3	
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3	
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3	
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B-)						9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3	
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3	
합계			100							63

2. 평가의견

- 본 사업에 도입하고자 하는 설비에 대한 상세 자료제시가 미흡 함

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : E

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : BIPV 기계적 하중 시험기

업체명 : 주식회사 네오플러스

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
				10	9	8	7	6	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	7
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	21
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	14
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B-)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
합계			100						72

2. 평가의견

제안업체에 대해서는 종합적인 제안서의 취급 제시 필요.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 :

F

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : BIPV 기계적 하중 시험기

업체명 : 메이저웍스 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
				10	9	8	7	6	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	21
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
합계			100						71

2. 평가의견

제품 규격면에서 개발된 수량 및 규격은 어느 정도 준수하나, 제시된 규격의 적정성이나 제품의 품질, 성능관련해서는 개선이요.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 :

A

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : BIPV 기계적 하중 시험기

업체명 : 메이저웍스 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
				10	9	8	7	6	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						79.5

2. 평가의견


 장리의 수량 및 구성, 규격은 양호하다 판단되나, 제품의 설계 강도
 인력 및 보유기술/지식 등이 미흡하다. 판단함.

평가일 : 2024년 09월 09일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : BIPV 기계적 하중 시험기
 업체명 : 메이저웍스 주식회사

I. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						85

2. 평가의견

- 부적격일 경우, 평가의견 필수로 기재해주시기 바랍니다.

- ※ 기술평가 배점의 85% 이상 → 적격
 기술평가 배점의 85% 미만 → 부적격

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : (:)

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : BIPV 기계적 하중 시험기

업체명 : 메이저웍스 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	7
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
합계			100						77

2. 평가의견

- 제시한 사양은 적정하게 제시를 했으나, 납품 실적이 없어서 제품 품질이나 품질은 확인할 수 없음
- 서류상에서 갖기 납품후 교육, 하자보수 방안이 구체적으로 제시하지 않음

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : . D .

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : BIPV 기계적 하중 시험기
- 업체명 : 메이저웍스 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제사규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						79

2. 평가의견

- 본 사업에 적용하기 위한 설비로서 성능 검증 결과 제시가 미흡함
- 설비에 대한 구성 및 자료 제시가 미흡함
- 참여 인력의 적정성이 확인이 미흡함

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : E

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : BIPV 기계적 하중 시험기

업체명 : 메이저웍스 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	8
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 호환성 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						79

2. 평가의견

- 제시한 장비의 가격이 다른 장비에 비해 저렴함.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : F