

# 종합평가표

입찰 공고명 : 관성부하시험장비

## 1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	합격여부
(주)삼영에스유 (389-86-01605)	88.0000	합격

## 2. 위원별 평가점수

순위	업체명	위원별 평가점수						평균점수
		평가위원명	평가위원명	평가위원명	평가위원명	평가위원명	평가위원명	
1	(주)삼영에스유 (389-86-01605)	88.75	87.75	87.75	91.75 (최고점수 제외)	86.75 (최저 점수 제외)	87.75	88.0000

평가일 : 2022년 10월 26일

평가위원장 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)삼영에스유 (389-86-01605)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	신용평가등급 BB-					7.75
III. 시후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						88.75

## 2. 평가의견

- 주장비 및 부속장비 등의 산출내역서가 제안보충서에 부합함,  
 - 제안서의 장비 기술사양이 커적평가기준서를 충족함,  
 - 장비관리 및 기술지원 내용이 납품/설치/검수/기타/교육 등의 조건을 만족함.

평가일 : 2022년 10월 26일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)삼영에스유 (389-86-01605)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	신용평가등급 BB-					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						87.75

## 2. 평가의견

- 대상 장비는, 모터 회전 시 발생하는 토크를 센서를 측정하는 기존의 방법이 아니라, 회전자의 관성, 속도 정보를 이용하여 모터 축에 인가되는 토크를 산정하고, 효율, 전압, 전류, 출력, 입력 등 모터 성능을 평가하는 장비임
- Sensorless(토크센서가 없음)로 작동되므로 시스템 구성을 간소화할 수 있고 향후 성능개선을 통해 Portable 장비로서 활용이 가능
- 전기자동차 및 전동모빌리티(전동스쿠터, 이륜차, 자전거 등)의 수요 증대 및 시장 확대에 따라 활용 빈도가 높아질 것으로 예상됨

평가일 : 2022년 10 월 26일  
평가위원 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)삼영에스유 (389-86-01605)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목				배점				평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	신용평가등급 BB-				7.75	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100					87.75	

## 2. 평가의견

포터 개발시 성능다양성의 평가 및 분석이 필수적인 환경부하 시험 장비의 도입이 필요하며, 개발단계의 포터 성능 분석 및 특성 평가에 적합한 장비로 판단됨

평가일 : 2022년 10월 26일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)삼영에스유 (389-86-01605)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	신용평가등급 BB-					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						91.45

## 2. 평가의견

제시된 사양과 기준의 납품실적 및 제시한 사업계획서에 따라  
각 항목으로 판단됨

평가일 : 2022년 10월 26일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)삼영에스유 (389-86-01605)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	신용평가등급 BB-					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						86.75

## 2. 평가의견

진동소음 및 내구성 시험이 어렵다는 단점이 있을 수 있지만 성능 평가 측면(특히, 환경궤차를 이용한 평가)에서 더 많은 장점을 가지고 있는 것으로 판단되는바 본 장비를 구축하는 것이 생산기술연구원에 유용하다고 보여짐.

평가일 : 2022년 10월 26일  
평가위원 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)삼영에스유 (389-86-01605)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	신용평가등급 BB-					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
합계			100						81.75

## 2. 평가의견

- 장비 매뉴얼 제공할 것.
- 사용자 실수의 경의를 구체적이고 명확하게 정의할 것.
- 산출 내역서의 "주장비" 내역을 식별화하여 나타낼 필요가 있음.

평가일 : 2022년 10월 26일

평가위원 :