

종합평가표

○ 입찰 공고명 : 구름베어링 윤활 내구시험기

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
주식회사 네오플러스	82.667	부적합
한미산업	88.75	적격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수								평균 점수
주식회사 네오플러스	83.5	84.5	81.5	82.5	83.5	79.5	81.5	83.5	82.667
		최저점제외				최저점제외			
한미산업	86.75	86.75	90.75	89.75	96.75	90.75	87.75	86.75	88.75
					최저점제외			최저점제외	

평가일 : 2024년 7 월 16 일

평가위원장 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰공고명 : 구름베어링 윤활 내구시험기
- 입찰참가업체명 : 주식회사 네오플러스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	②4	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	①6	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	④	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	④	3	2	1	4
		보유 기술 지식	5	⑤	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	④	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	④	3	2	1	4
계			100	합계					83.5

2. 평가의견

- 제안된 제품의 규격 및 추정 등이 양호하다 판단됨.
 - 사후관리 부분에서의 구체성이 다소 부족하다 하로짐.

평가일 : 2014년 7월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 구름베어링 윤활 내구시험기
- 입찰참가업체명 : 주식회사 네오플러스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					84.5

2. 평가의견

은도초원키 레퍼럴 확인이 필요한것으로 보이고 각 소품에 대한 신뢰성 평가가 필요한 것으로 사료됨

평가일 : 2024 년 7 월 16 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰공고명 : 구름베어링 윤활 내구시험기
- 입찰참가업체명 : 주식회사 네오플러스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작역	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	6
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					81.5

2. 평가의견

모든 사항을 만족하고, 비어양용 윤활 내구시험기로서 적절함.
다양한 로보어사의 시험검증에 대한 고려가 필요함.

평가일 : 2024년 11월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰공고명 : 구름베어링 윤활 내구시험기
- 입찰참가업체명 : 주식회사 네오플러스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하차보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					82.5

2. 평가의견

제품의 확장성이 우수하진, 수회래기가 적정함

평가일 : 2024년 7월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰공고명 : 구름베어링 윤활 내구시험기
- 입찰참가업체명 : 주식회사 네오플러스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작역	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하차보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					83.5

2. 평가의견

제시된 규격 및 사양, 성능이 양호하며, 하차교육 및 유지보수가 양호함.

평가일 : 2024년 7월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰공고명 : 구름베어링 윤활 내구시험기
- 입찰참가업체명 : 주식회사 네오플러스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부족격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	⑧	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	②④	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	①⑥	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	④	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	④	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	④	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	④	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	④	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	④	3	2	1	4
계			100	합계					79.5

2. 평가의견

시험기의 성능시험 및 확장성이 양호하다.

평가일 : 2024년 7월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰공고명 : 구름베어링 윤활 내구시험기
- 입찰참가업체명 : 주식회사 네오플러스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					81.75

81.5 *2024*

2. 평가의견

대체로 적절한 주성을 제시하였다고 생각됨.

평가일 : 2024년 7월 16 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰공고명 : 구름베어링 윤활 내구시험기
- 입찰참가업체명 : 주식회사 네오플러스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					83.5

2. 평가의견

자회사 장비의 성능시험 장비 성능이 우수하고, 판매량, 사후관리에 대한 프로그램 진행 계획도 우수함. 평가양식 일부 충족하지 못한 점이 있음.

평가일 : 2024년 7월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 구름베어링 윤활 내구시험기
- 입찰참가업체명 : 한미산업

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	②4	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	①6	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	④	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	⑤	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	⑤	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	⑤	4	3	2	1	5
계			100	합계					86.75

2. 평가의견

제시된 제품의 규격이 양호하며, 보유기술 및 참여 인력의 노하무가 우수하다고 판단됨.

평가일 : 2024년 7월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 구름베어링 윤활 내구시험기
- 입찰참가업체명 : 한미산업

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					86.75

2. 평가의견

각 분량 만큼 장처에 대한 실제 특징과 과실이 필요할 경우를 사료함

평가일 : 2024년 7월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 구름베어링 윤활 내구시험기

○ 입찰참가업체명 : 한미산업

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					90.75

2. 평가의견

· 베어링용 윤활 내구시험기는 베어링 신뢰성 검증에 있어 중요한 요소로서 시험이
 상당 할. 건물 방범 측면에서 적당 한 것으로 검토됨.

평가일 : 2024년 7월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰공고명 : 구름베어링 윤활 내구시험기
- 입찰참가업체명 : 한미산업

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	2
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					89.75

2. 평가의견

제안이 적절하며, 사후관리 제시가 위수임

평가일 : 2024년 7월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰공고명 : 구름베어링 운할 내구시험기

○ 입찰참가업체명 : 한미산업

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					96.75

2. 평가의견

제품 제작 (수량, 대장성, 성능 등) 이 매우 우수하며, 사후관리 매우 우수함

평가일 : 2024년 1월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰공고명 : 구름베어링 윤활 내구시험기
- 입찰참가업체명 : 한미산업

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	③0	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	⑩6	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	⑤	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	④	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	④	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	④	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	⑤	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	⑤	4	3	2	1	5
계			100	합계					90.75

2. 평가의견

· 내구시험에 대한 지식 및 납품 후 하자보수방안의 충실성이 우수함.
· 제품 규격의 적정성 및 확장성이 우수함.

평가일 : 2024년 7월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰공고명 : 구름베어링 윤활 내구시험기

○ 입찰참가업체명 : 한미산업

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					87.75

2. 평가의견

스펙 및 용도에 적절하다 사료 되며, 후후 관리가 철저해야 할 것임.

평가일 : 2024년 7월 16 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰공고명 : 구름베어링 윤활 내구시험기
- 입찰참가업체명 : 한미산업

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					86.75

2. 평가의견

제안서 장비 사양 및 성능 계획이 만족스러워, 서류 관리가 개별 계획이 잘 편성되어 있음.

평가일 : 2024년 7월 16일

평가위원 :