

# 종합평가표

□ 입찰 공고명 : 3D프린팅제조혁신센터 공장동 3D VR 제작 개발

## 1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
서울 브이알(SEOUL VR)	73.1333	적격
주식회사 듀콘	66.6667	부적격

## 2. 위원별 평가점수

NO	업체명	위원별 평가점수					평균점수
1	서울 브이알(SEOUL VR)	74.8	72.8	71.8	65.8	75.8	73.1333
					최저점 제외	최고점 제외	
2	주식회사 듀콘	65	67	68	58	73	66.6667
					최저점 제외	최고점 제외	

평가일 : 2025년 9월 17일

평가위원장 :

# 평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 3D프린팅제조혁신센터 공장동 3D VR 제작 개발
- 업체명 : 주식회사 듀콘

## 1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
정량 평가	제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					7.0	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)							
정성 평가	과업수행 능력	○ 과업의 이해도	10	9	8	7	6	9
		○ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	8
		○ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	8
		○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	9
	과업능력 관리	○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	9
		○ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	9
		○ 과업수행 조직체계 및 추가제안 등	10	9	8	7	6	9
	주관적 평가 소계(70점 만점)						61	
합계(80점 만점)		68						

## 2. 평가의견

기업추진 시 실제 수행 환경을 다차원 트윈화하여 가상 시뮬레이션하는 수행역량을 보유하고 있으며, 기존 수행결과와 연계하여 성과 창출 가능성이 있다고 평가됨.

평가일 : 2025년 9월 17일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 3D프린팅제조혁신센터 공장동 3D VR 제작 개발
- 업체명 : 주식회사 듀콘

## 1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가점수
		탁월	우수	보통	미흡	불량	
정량 평가	제인업체 신뢰성	○ 신용도 평가 적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					7.0
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						
정성 평가	과업수행 능력	○ 과업의 이해도	10	9	8	⑦	6
		○ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	⑦	6
		○ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	⑧	7	6
		○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	⑦	6
	과업능력 관리	○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	⑧	7	6
		○ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	⑦	6
		○ 과업수행 조직체계 및 추가제안 등	10	9	8	⑦	6
주관적 평가 소계(70점 만점)							
합계(80점 만점)			58				

## 2. 평가의견

현장감은 있으나 화질과 디테일 구성이 다소 부족함

평가일 : 2025년 9월 17일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 3D프린팅제조혁신센터 공장동 3D VR 제작 개발

업 체 명 : 주식회사 듀콘

## 1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
정량 평가	제안업체 신뢰성	○ 신용도 평가					적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가	7.0
	객관적 평가 소계 (10점 만점)							
정성 평가	과업수행 능력	○ 과업의 이해도	10	9	8	7	6	10
		○ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	10
		○ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	9
		○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	9
	과업능력 관리	○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	10
		○ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	9
		○ 과업수행 조직체계 및 추가제안 등	10	9	8	7	6	9
주관적 평가 소계(70점 만점)							66	
합계(80점 만점)								73

## 2. 평가의견

3D VR 제작 과업에 대한 이해가 높고 공장동 3D VR 제작 경험 및 기술을 보유하고 있어 3D프린팅제조혁신센터 3D VR 제작에 적합한 대상임

평가일 : 2025년 9월 17일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 3D프린팅제조혁신센터 공장동 3D VR 제작 개발
- 업체명 : 주식회사 듀콘

## 1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
정량 평가	제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					7.0	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						7.0	
정성 평가	과업수행 능력	○ 과업의 이해도	10	⑨	8	7	6	9
		○ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	⑨	8	7	6	9
		○ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	⑨	8	7	6	9
		○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	⑧	7	6	8
	과업능력 관리	○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	⑧	7	6	8
		○ 참여인력의 경력 및 전문성	10	⑨	8	7	6	9
		○ 과업수행 조직체계 및 추가제안 등	10	9	⑧	7	6	8
	주관적 평가 소계(70점 만점)						60	
	합계(80점 만점)		67.0					

## 2. 평가의견

수행방식에서 일부 불연이 질로 하며 다만 참여인력 구성 및 리빙 부합성 등 우수함

평가일 : 2025년 9월 17일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 3D프린팅제조혁신센터 공장동 3D VR 제작 개발
- 업체명 : 주식회사 듀콘

## 1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
정량 평가	제안업체 신뢰성	○ 신용도 평가					적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가	7.0
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						7.0	
정성 평가	과업수행 능력	○ 과업의 이해도	10	9	8	7	6	8
		○ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	7
		○ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	7
		○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	9
	과업능력 관리	○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	9
		○ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	9
		○ 과업수행 조직체계 및 추가제안 등	10	9	8	7	6	9
	주관적 평가 소계(70점 만점)						58	
	합계(80점 만점)							

## 2. 평가의견

메타 포트 방식 활용으로 직관성이 떨어지고 유지 보수 비용이  
1.2배 상승함

평가일 : 2025년 9월 17일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 3D프린팅제조혁신센터 공장동 3D VR 제작 개발
- 업체명 : 서울 브이알(SEOUL VR)

## 1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
정량 평가	제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)							
정성 평가	과업수행 능력	○ 과업의 이해도	10	9	8	7	6	9
		○ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	10
		○ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	9
		○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	8
	과업능력 관리	○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	9
		○ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	9
		○ 과업수행 조직체계 및 추가제안 등	10	9	8	7	6	9
	주관적 평가 소계(70점 만점)						63	
합계(80점 만점)		71.8						

## 2. 평가의견

- 3D 모델링, VR 구현, 시뮬레이션 및 증강 레이어와 연계한 현장 맞춤형 구현 방법을 보유하고 있으며, 기술 완성도와 성과 관리를 통해 확보할 수 있는 것으로 판단됨.

평가일 : 2025년 9월 17일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 3D프린팅제조혁신센터 공장동 3D VR 제작 개발
- 업체명 : 서울 브이알(SEOUL VR)

### 1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가점수
		탁월	우수	보통	미흡	불량	
정량 평가	제안업체 신뢰성	○ 신용도 평가					8.8
	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가						
객관적 평가 소계 (10점 만점)							
정성 평가	과업수행 능력	○ 과업의 이해도	10	9	8	7	6
		○ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6
		○ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6
		○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6
	과업능력 관리	○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6
		○ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6
		○ 과업수행 조직체계 및 추가제안 등	10	9	8	7	6
	주관적 평가 소계(70점 만점)						
	합계(80점 만점)			65.8			

### 2. 평가의견

화질과 표현력이 우수하여 몰입도가 높음

평가일 : 2025년 9월 17일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 3D프린팅제조혁신센터 공장동 3D VR 제작 개발
- 업체명 : 서울 브이알(SEOUL VR)

## 1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
정량 평가	제안업체 신뢰성	○ 신용도 평가					적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가	8.8
	객관적 평가 소계 (10점 만점)							
정성 평가	과업수행 능력	○ 과업의 이해도	10	9	8	7	6	10
		○ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	10
		○ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	10
		○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	9
	과업능력 관리	○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	10
		○ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	9
		○ 과업수행 조직체계 및 추가제안 등	10	9	8	7	6	9
주관적 평가 소계(70점 만점)							67	
합계(80점 만점)							75.8	

## 2. 평가의견

3D VR 제작 과업에 대한 이해가 높고, 과업에 대한 자체적인 전문성을 보유하고 있으며, 고화질의 콘텐츠 제작에 적합한 대상임

평가일 : 2025년 9월 17일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 3D프린팅제조혁신센터 공장동 3D VR 제작 개발
- 업체명 : 서울 브이알(SEOUL VR)

## 1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
정량 평가	제안업체 신뢰성	○ 신용도 평가					적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가	8.8
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
정성 평가	과업수행 능력	○ 과업의 이해도	10	9	8	7	6	10
		○ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	9	8	7	6	8.5
		○ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	9	8	7	6	8
		○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	10	9	8	7	6	8
	과업능력 관리	○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	10	9	8	7	6	10
		○ 참여인력의 경력 및 전문성	10	9	8	7	6	10
		○ 과업수행 조직체계 및 추가제안 등	10	9	8	7	6	16
	주관적 평가 소계(70점 만점)						66	
	합계(80점 만점)							

## 2. 평가의견

활용 방식은 이음, 보다 직관적이고 전문성이 높아 보인다.

평가일 : 2025년 9월 17일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 3D프린팅제조혁신센터 공장동 3D VR 제작 개발
- 업체명 : 서울 브이알(SEOUL VR)

## 1. 종합평가점수

구분	평가고려 사항	배점					평가점수	
		탁월	우수	보통	미흡	불량		
정량 평가	제안업체 신뢰성 ○ 신용도 평가	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가					8.8	
	객관적 평가 소계 (10점 만점)						8.8	
정성 평가	과업수행 능력	○ 과업의 이해도	10	⑨	8	7	6	9
		○ 제안내용과 과업목적과의 부합성	10	⑨	8	7	6	9
		○ 제안내용의 논리성 및 체계성	10	⑨	8	7	6	9
		○ 수행방법과 절차의 구체성 및 합리성	⑩	9	8	7	6	10
	과업능력 관리	○ 용역 책임자의 관련 분야 유관성 및 전문성	⑩	9	8	7	6	10
		○ 참여인력의 경력 및 전문성	10	⑨	8	7	6	9
		○ 과업수행 조직체계 및 추가제안 등	10	9	⑧	7	6	8
	주관적 평가 소계(70점 만점)						64	
합계(80점 만점)		72.8						

## 2. 평가의견

수행방법 및 관련 유관성은 우수하며 제안 내용이 체계적이다.

평가일 : 2025년 9월 17일

평가위원 :