

# 종합평가표

□ 입찰 공고명 : 자외선 전처리 시험기

## 1. 적합성 여부 평가결과

업체명	점수	적격여부
위니트	77.1250	부적격
디티엑스	80.1250	부적격
주식회사 티엔이테크	89.0000	적격

## 2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수						평균점수
	A	B	C	D	E	F	
위니트	최저점 제외		최고점 제외				77.1250
	72	78.5	85.5	73	76	81	
디티엑스	최저점 제외		최고점 제외				80.1250
	77	81.5	88	79	78	82	
주식회사 티엔이테크			최고점 제외		최저점 제외		89.0000
	89	87	91	90.5	85.5	89.5	

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원장 :

# 평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 자외선 전처리 시험기

업체명 : 주식회사 티엔이테크

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점						평가점수	
			10	9	8	7	6			
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9	
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27	
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	18	
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5	
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5	
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5	
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5	
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BBO)						9.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5	
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
합계			100							89

## 2. 평가의견

자외선 전처리 시험기에 대한 견해는 들었으며, 현행이나 당사견해이  
 적절할 때, 보유기술과 외장수준이 높고, 가격 특가를 기반으로 가격에  
 유려한 판단됨

평가일 : 2024년 9월 9일

평가위원 : A

# 평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 자외선 전처리 시험기

업체명 : 주식회사 티엔이테크

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BBO)					9.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						87

## 2. 평가의견

~~효과~~  
 - 광역의 구성 및 구성, 품질, 확장성이 양호하다 판단됨.  
 - 제조사별 전문성이 적절하다 판단됨.

평가일 : 2024년 9월 9일

평가위원 : B

# 평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 자외선 전처리 시험기

업체명 : 주식회사 티앤이테크

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BBO)					9.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						91

## 2. 평가의견

- 부적격일 경우, 평가의견 필수로 기재해주시기 바랍니다.

※ 기술평가 배점의 85% 이상 → 적격

기술평가 배점의 85% 미만 → 부적격

평가일 : 2024년 9월 9일

평가위원 :

C

# 평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 자외선 전처리 시험기

업체명 : 주식회사 티엔이테크

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
				10	9	8	7	6	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BBO)					9.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						90.5

## 2. 평가의견

- 태양광 UV 전처리 시스템이 대한 납품선적이 많아 제품의 품질 및 성능이 우수한 것을 감안함  
- 사후관리에 있어 납품 후 교육을 비롯 하자보수 계획이 체계적임

평가일 : 2024년 9월 9일

평가위원 : D

## 평가위원별 평가표

□ 입찰 공고명 : 자외선 전처리 시험기

□ 업체명 : 주식회사 티엔이테크

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제사규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BB0)					9.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						85.5

### 2. 평가의견

- 본 사업에서 도입하고자 하는 설비 성능을 적정히 제시하였으며, 상세 성능 증빙을 구체적으로 제시함

평가일 : 2024년 9월 9일

평가위원 : E

## 평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 자외선 전처리 시험기

업체명 : 주식회사 티엔이테크

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점						평가점수
			10	9	8	7	6		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BBO)				9.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100					89.5	

### 2. 평가의견

- 제안문서내 기재된 제시한 제안 내용이 잘 인력함.

평가일 : 2024 년 9 월 9 일

평가위원 : F

## 평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 자외선 전처리 시험기

업체명 : 디티엑스

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	8
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	14
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						77

### 2. 평가의견

기발적인 연구개발은 중요하게 하겠으나, 전반적으로 보완이 연구용 제품개발과 성능면에서 일부 연구개발을 만족하겠으나, 시공사항에 일부 보완이 필요.

평가일 : 2024년 9월 9일

평가위원 : ' A

# 평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 자외선 전처리 시험기

업체명 : 디티엑스

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제사규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						81.5

## 2. 평가의견

**부적격**

- 강리의 구성 및 규격 / 사후교육/유지보수 방안의 경우 적격하다 판단됨.
- 강리의 호환성 및 확장성이 다소 미흡하여 전문성이 부족하다 판단됨.

평가일 : 2024년 9월 9일

평가위원 : B

## 평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 자외선 전처리 시험기

업체명 : 디티엑스

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	8
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						88

### 2. 평가의견

- 부적격일 경우, 평가의견 필수로 기재해주시기 바랍니다.

※ 기술평가 배점의 85% 이상 → 적격

기술평가 배점의 85% 미만 → 부적격

평가일 : 2024년 9월 9일

평가위원 :

C -

## 평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 자외선 전처리 시험기

업체명 : 디티엑스

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점						평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	8	
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24	
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	14	
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)						9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
합계			100							119

### 2. 평가의견

제시된 규격을 정확하게 제시하였으나, 제형상 UV 전처리 시스템의 판매 양이 부재하여 제형상 양질의 신뢰성을 평가할 수 있는 장차로서 제품 품질은 낮은 것으로 판단됨

평가일 : 2024년 9월 9일

평가위원 : D

## 평가위원별 평가표

□ 입찰 공고명 : 자외선 전처리 시험기

□ 업체명 : 디티엑스

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점						평가점수
			10	9	8	7	6	5	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제사규격의 적절성	30	30	27	24	21	18	21
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	14
		제품의 호환성 확정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참조인력의 적절성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		모유 기술·자식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적절성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						78

### 2. 평가의견

- 본 사업에서 도입하고자 하는 설비의 기본 사양을 제시 하고 있음
  - 상세 사양에 대한 성능 증빙 자료가 미흡함

평가일 : 2024년 9월 9일

평가위원 : E

# 평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 자외선 전처리 시험기

업체명 : 디티엑스

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
			10	9	8	7	6		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	21
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 호환성 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						82

## 2. 평가의견

- 제안 요청 규격에 제시한 규격이 적절하나, 웹버의 크기가 상대적으로 비싸고, 진액은 호환성 측면에서 건넵 됨.

평가일 : 2024 년 9 월 9 일

평가위원 : F

# 평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 자외선 전처리 시험기

업체명 : 위니트

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	8
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	14
		제품의 호환성 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3
합계			100						72

## 2. 평가의견

W chamber의 블러링 장치의 기본 사양은 제시되었으나, 세부 기능 설명이 부족함. 참여인력수가 제한적이고, 기술력이나 사후관리 계획의 구체성이 부족함.

평가일 : 2024년 9월 9일

평가위원 : A

## 평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 자외선 전처리 시험기

업체명 : 유니트

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
				10	9	8	7	6	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	14
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						118.5

### 2. 평가의견

~~박정우~~

-장리의 제품 및 규격은 적정하다 판단됨.

-장리의 품질 및 관련 확장성은 다소 미흡하다 판단됨.

평가일 : 2024년 9월 9일

평가위원 : B

## 평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 자외선 전처리 시험기

업체명 : 위니트

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	8
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.0
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						85.5

### 2. 평가의견

- 부적격일 경우, 평가의견 필수로 기재해주시기 바랍니다.

\* 기술평가 배점의 85% 이상 → 적격

기술평가 배점의 85% 미만 → 부적격

평가일 : 2024년 9월 9일

평가위원 :

C

# 평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 자외선 전처리 시험기

업체명 : 위니트

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	7
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	14
		제품의 호환성 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
합계			100						73

## 2. 평가의견

전체 직원 3명으로 장비에 대한 이해도 및 시공능력이 떨어져, 하라별주다 같은 사후 보수가 더럽다고 판단됨

평가일 : 2024년 09월 09일

평가위원 : D

## 평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 자외선 전처리 시험기

업체명 : 위니트

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점						평가점수	
			10	9	8	7	6	5		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10	
		제사규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	21	
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	14	
		제품의 호환성 확정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
		모유 기술·자식	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출						7.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
	2. 유지보수	하자보수 방인의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
합계			100							76

### 2. 평가의견

- 본 사업에서 도입하고자 하는 설비에 대한 사양 증빙 제시가 미흡함

평가일 : 2024년 9월 9일

평가위원 : E

## 평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 자외선 전처리 시험기

업체명 : 위니트

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점						평가점수
			10	9	8	7	6		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 호환성 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						81

### 2. 평가의견

- 제안 인력 수량에 수당 및 거상에 적절함, A/S 인력 배치 인원이 다소 부족함.

평가일 : 2024년 9월 9일

평가위원 : F