

종합평가표

○ 입찰 공고명 : EV부품 파워시뮬레이션 장비

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	자격여부
케이엠아이시스템 주식회사	86.25	적격
이레산업 주식회사	89.75	적격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수						평균점수
케이엠아이 시스템 주식회사	85.25	87.25	83.25	85.25	87.25	87.25	86.25
이레산업 주식회사	88	92	90	91	89	89	89.75

평가일 : 22년 6월 18일

평가위원장 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : EV부품 파워시뮬레이션 장비
- 입찰참가업체명 : 케이엠아이시스템 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	⑫	9	6	3	12
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	⑫	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	⑧	6	4	2	8
		장치 간 호환성, 확장성	10	⑩	8	6	4	2	10
		보유 기술-전문지식-노하우	10	10	⑧	6	4	2	8
		과업의 이해도	10	⑩	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	⑧	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
계			100	합계					88.25

2. 평가의견

사양대로 제작 사양 제정함.

평가일 : 22년 6월 28일

평가위원장 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : EV부품 파워시뮬레이션 장비
- 입찰참가업체명 : 케이엠아이시스템 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					87.25

2. 평가의견

제안된 장비 규격이 구매 요구 조건에 적합함

평가일 : 2022년 6월 28일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : EV부품 파워시물레이션 장비
- 입찰참가업체명 : 케이엠아이시스템 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	12
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술전문지식노하우	10	10	8	6	4	2	10
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시업운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					83.25

2. 평가의견

장비 규격 및 시험운영 계획과 제품의 품질 성능 등이 요구사항에 이함

평가일 : 2022년 6월 28일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : EV부품 파워시뮬레이션 장비
- 입찰참가업체명 : 케이엠아이시스템 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술전문지식노하우	10	10	8	6	4	2	8
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	6
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					85.25

2. 평가의견

수량 및 제시규격, 품질 보증 계획이 적정함.

평가일 : 2022년 6월 28일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : EV부품 파워시플레이션 장비
- 입찰참가업체명 : 케이엠아이시스템 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	⑫	9	6	3	12
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	⑮	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	10	⑧	6	4	2	8
		장치 간 호환성, 확장성	10	⑩	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	⑧	6	4	2	8
		과업의 이해도	10	⑩	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	⑧	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	⑦.25					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	④	3	2	1	4
계			100	합계					87.25

2. 평가의견

제안서의 내용이 규격평가기준서의 내용과 부합함

평가일 : 2022년 6월 28일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : EV부품 파워시뮬레이션 장비
- 입찰참가업체명 : 케이엠아이시스템 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술 전문지식 노하우	10	10	8	6	4	2	8
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					81.25

2. 평가의견

지난요청서의 수량 및 규격 상세처리가 적절함

평가일 : 2012년 06월 28일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : EV부품 파워시뮬레이션 장비
- 입찰참가업체명 : 이레산업 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	12
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술-전문지식-노하우	10	10	8	6	4	2	8
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	8					8
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하차보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					88

2. 평가의견

사양에 따른 제작 가능 여부 확인
 과업의 이해도 수치 적정성이 높았음.

평가일 : 22년 06월 28일

평가위원장 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : EV부품 파워시뮬레이션 장비
- 입찰참가업체명 : 이레산업 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	8					8
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					92

2. 평가의견

제반된 장비의 사양이 구에 요구조건에 적당함.

평가일 : 2022년 6월 28일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : EV부품 파워시뮬레이션 장비
- 입찰참가업체명 : 이레산업 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	(15)	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	(12)	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	(8)	6	4	2	8
		장치 간 호환성, 확장성	10	(10)	8	6	4	2	10
		보유 기술 전문 지식 노하우	10	(10)	8	6	4	2	10
		과업의 이해도	10	(10)	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	8					8
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
계			100	합계					90

2. 평가의견

전기차 배터리 성능 평가 용도 및 주역이 적정함

평가일 : 2022년 6월 28일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : EV부품 파워시뮬레이션 장비
- 입찰참가업체명 : 이레산업 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술-전문지식-노하우	10	10	8	6	4	2	8
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	8					8
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					91

2. 평가의견

구매 평가 기준서가 제안 문항 사정된 부분임.

평가일 : 2022년 6월 28일

평가위원 : _____

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : EV부품 파워시뮬레이션 장비
- 입찰참가업체명 : 이레산업 주식회사

1. 평가절수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술-전문지식-노하우	10	10	8	6	4	2	8
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	8					8
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하차보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					89

2. 평가의견

제안서의 내용이 유역평가기준서의 내용과 부합함

평가일 : 2022년 6월 28일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : EV부품 파워시뮬레이션 장비
- 입찰참가업체명 : 이레산업 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	6
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	8					8
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하드웨어 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					89

2. 평가의견

EV 부품 파워시뮬레이션의 장비 전문성과 성능 및 관리 일관성.

평가일 : 2022년 06월 28일

평가위원 :