

종합평가표

□ 입찰 공고명 : PVT-ORC 모듈 성능 테스트 시스템

1. 적합성 여부 평가결과

업체명	종합점수	적격여부
(주)플로우에너지	91.5	적격

2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수						평균점수
	A	B	C	D	E	F	
(주)플로우에너지	최고점 제외 93.5	91.5	92.5	90.5	91.5	최저점 제외 89.5	91.5

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2023 년 2 월 10 일

평가위원장 :

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)플로우에너지

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·지식	10	10	8	6	4	2	8
		사업수행능력 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		사업수행계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						91.5

2. 평가의견

- 공고내용에 맞추어 장비 제안을 적절하게 제시 하였음.

평가일 : 2023 년 2 월 10 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)플로우에너지

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·지식	10	10	8	6	4	2	10
		사업수행능력 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		사업수행계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						92.5

2. 평가의견

제시한 장비 구성 및 규격을 모두 만족하며 사업수행 계획 적정함.

평가일 : 2023년 2월 8일

평가위원 : 

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)플로우에너지

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·지식	10	10	8	6	4	2	10
		사업수행능력 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		사업수행계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						91.5

2. 평가의견

적합함.

평가일 : 2023년 2월 8일

평가위원 : _____

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주) 플로우 에너지

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·지식	10	10	8	6	4	2	10
		사업수행능력 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		사업수행계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						90.5

2. 평가의견

제시한 장비 하자 및 규격이 매우 적정하게 제시됨

평가일 : 2023년 02월 09일

평가위원 : ;

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)플로우에너지

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·지식	10	10	8	6	4	2	10
		사업수행능력 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		사업수행계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						93.5

2. 평가의견

제안업체의 ORC 장비 제작 실적을 다수 보유하고 있어 보유 기술 및 수행 능력이 적정하다 판단되며, 제시규격도 모두 충족함.

평가일 : 2023년 02월 09일

평가위원 :

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)플로우에너지

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·지식	10	10	8	6	4	2	8
		사업수행능력 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		사업수행계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						89.5

2. 평가의견

신제품 납품에 정당한 계약으로 관망함.

평가일 : 2023년 2월 8일

평가위원 : ...