

종합평가표

○ 입찰 공고명 : 스피터링 증착기

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
에이티(주)(504-81-68758)	73.7500	부적격
주식회사 셀코스(125-81-66163)	90.4167	적격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수								평균점수
에이티(주)(504-81-68 758)	65.25	67.25	79.25	81.25	84.25	59.25	74.25	75.25	73.7500
					회계제외	회계제외			
주식회사 셀코스(125 -81-66163)	93.25	94.25	86.25	92.25	91.25	87.25	89.25	89.25	90.4167
		회계제외	회계제외						

평가일 : 2022년 11월 18일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스피터링 증착기

○ 입찰참가업체명 : 에이티(주)(504-81-68758)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	6
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	18
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사 업수행계획 적정성	5		4				4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					65.25

2. 평가의견

- 장비 승원터쪽 건 커넥터서 어려움이 있음 .. Up/down system 이어서 불편함
 - Transfer arm이 바뀌었다 → total 4m 지어야.
 - 파우더 반죽 AP: uniform 1% 장악함 - 기포 발생 제품 납품 실적 유무 확인.
 - 비바공정 특공치. (1.7m) 기준 수치 향상. 윤곽. 단입력, 저항. 루비도 등.

평가일 : 2022년 11월 18일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스피터링 중착기

○ 입찰참가업체명 : 에이티(주)(504-81-68758)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	18
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	3
		사 업수행계획 적정성	5						4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					69.5

2. 평가의견

1. 양비 규격 충족

2. 경쟁사 양이 따른 심정리 부족

평가일 : 2022년 11월 18일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스피터링 증착기

○ 입찰참가업체명 : 에이티(주)(504-81-68758)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사 업수행계획 적정성	5						4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평기등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					119.25

2. 평가의견

요청하는 장비 규격을 만족시킬 수 있는지 우려됨.
경험치가 부족한것으로 보임.

평가일 : 2022년 11월 18일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스피터링 중착기

○ 입찰참가업체명 : 에이티(주)(504-81-68758)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사 업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					81.25

2. 평가의견

장비에 요구되는 품질 달성 여부 예측 불가
: 실용 Data나 예측 Data 없음.

평가일 : 2022년 11월 18일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스피터링 중착기

○ 입찰참가업체명 : 에이티(주)(504-81-68758)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사 업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					84.75

2. 평가의견

성능에 대한 평가기준 부족
 평가기준 제정 경험은 많으나 본 공사의 견적투표에 부합 여부 미흡

평가일 : 2022년 11월 18일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스피터링 증착기

○ 입찰참가업체명 : 에이티(주)(504-81-68758)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	6
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	18
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	8
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	3
		사 업수행계획 적정성	5			3			3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					59.25

2. 평가의견

- 기존 유사성계 납품 금액이 적어 문제가 있음,
- 시공제이션 data가 존재하지 않아 제품 신뢰성 확보가 힘들어 보임

평가일 : 2022년 11월 18일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스피터링 중착기

○ 입찰참가업체명 : 에이티(주)(504-81-68758)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	18
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사 업수행계획 적정성	5	4	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					14.25

2. 평가의견

- 상부 라켓 유형의 스피터링 장비 납품 경험이 부족함.
- 제안한 사양에 대한 실제 검증 데이터 제시가 부족함.

평가일 : 2022년 11월 18일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스피터링 중착기

○ 입찰참가업체명 : 에이티(주)(504-81-68758)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사 업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					75.25

2. 평가의견

(
 • 외사양인 상부에 견고한 Type에 대하여 납품내역이 없다.
 • 기능데이터 부족으로 파악됨.

평가일 : 2022년 11월 18일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 스피터링 증착기
- 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스(125-81-66163)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사 업수행계획 적정성	5		4				4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					93.25

2. 평가의견

스피터링 머신. bunch, 8inch 이하서 적합함. → 리프트건 상부. 제어역부. 챔버내 수분습제 적정. 해결..
 드라이컴포. 에어드라이 장치 있음. 유더폼 (umform) 장비 가능성 있음
 납품심사 있음.

평가일 : 2022년 11월 18일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스퍼터링 증착기

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스(125-81-66163)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사 업수행계획 적정성	5						5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					94.25

2. 평가의견

1. sputter 제작 실적 양호
 2. 행정착륙제 및 공정연구 사항 양호

평가일 : 2022년 11월 18일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 스피터링 증착기
- 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스(125-81-66163)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사 업수행계획 적정성	5						5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					86.25

2. 평가의견

제품 가격을 만족시킬 수 있는 경제성과 우수한 기술을 갖춘 것으로 평가됨.

평가일 : 2022년 11월 18일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스피터링 증착기

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스(125-81-66163)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	(30)	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	(16)	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	(4)	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	(5)	4	3	2	1	5
		사 업수행계획 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	(5)	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	(5)	4	3	2	1	5
계			100	합계					92.25

92.25

2. 평가의견

· 기대 Uniformity : 7% (Max. 7.5%) → 요구 성능대비 우수하다고 판단됨.
· 장비 위치. 장소가 적절히 선정되어 있음.

평가일 : 2022년 11월 18일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 스피터링 중착기
- 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스(125-81-66163)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사 업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					91.25

2. 평가의견

- 적정함 -

평가일 : 2022년 11월 18일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스퍼터링 증착기

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스(125-81-66163)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	4	4	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	4	3	2	1	5	
		참여인력의 적정성	5	4	3	2	1	5	
		보유 기술·지식	5	4	3	2	1	5	
		사 업수행계획 적정성	5	5				5	
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	4	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	4	4	3	2	1	5
계			100	합계					87.25

2. 평가의견

- 스펙제안이 작성되어, 또한 제품 size도 적절함,
- 설계를 기로 올릴때 안전 본안에 대한 계획 필요

평가일 : 2022년 11월 18일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스퍼터링 증착기

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스(125-81-66163)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					89.25

2. 평가의견

유사경비 내용 상거 있으며, 외관 장비 사양 및 컨셉 만족. 샘플 후 조류 및 하자 보수 방안
성명함.

평가일 : 2022년 11월 18일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스피터링 증착기

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스(125-81-66163)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사 업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하차보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					89.25

2. 평가의견

<ul style="list-style-type: none"> • 공인된 규격이 적압한 장비임. • Tco 방향의 개선 공약이 가능하여 환경성이 높았음을 사료
--

평가일 : 2022년 11월 18일