

종합평가표

○ 입찰 공고명 : 전기구동부품과 제어부품의 생산 및 불량제품 전기적 특성평가 시스템

1. 기술평가 결과

| 업체명 | 평균점수 | 적격여부 |
|-------------|-------|------|
| 에이스텍 | 66.75 | 부적합함 |
| (주)에이티엠아이앤씨 | 87.25 | 적합함 |

2. 위원별 평가점수

| 업체명 | 위원별 평가점수 | | | | | | 평균점수 |
|-----------------|------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------|-------|
| | 평가위원명 A | 평가위원명 B | 평가위원명 C | 평가위원명 D | 평가위원명 E | 평가위원명 F | |
| 에이스텍 | 68.25 | 74.25 최고점 제외 | 64.25 | 63.25 최저점 제외 | 69.25 | 65.25 | 66.75 |
| (주)에이티 엠아이앤씨 | 85.25 | 88.25 | 83.25 최저점 제외 | 89.25 | 89.25 최고점 제외 | 86.25 | 87.25 |

평가일 : 2023년 12월 04일

평가위원장 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 전기구동부품과 제어부품의 생산 및 불량제품 전기적 특성평가 시스템
- 입찰참가업체명 : 에이스텍

1. 평가점수

| 평가구분 | 평가분야 | 평가항목 | 배점 | 배 점 | | | | | 점수 |
|--------------|------------|--------------|-----|-----|----|----|----|-----|-------|
| | | | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 부작위 | |
| I. 제품규격 | 1. 규격내용 | 수량 및 구성 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | 6 |
| | | 제시규격의 적정성 | 30 | 30 | 24 | 18 | 12 | 6 | 12 |
| | | 제품의 품질, 성능시험 | 20 | 20 | 16 | 12 | 8 | 4 | 16 |
| | | 제품의 호환성, 확장성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | | 참여인력의 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | | 보유 기술지식 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 |
| | | 사업수행계획 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| II. 수행능력 | 1. 경영상태 | 신용평가등급 | 10 | 10 | ~ | | | | 7.25 |
| III. 사후관리 | 1. 사후교육 | 납품 완료 후 교육내용 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | 2. 유지보수 | 하자보수방안의 충실성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 6 |
| 계 | | | 100 | 합계 | | | | | 68.25 |

2. 평가의견

- 제시규격의 적정성 및 제품의 품질에서 비교 열위
- 사업수행 계획에서 일부 미흡한 점이 있는 것으로 판단됨

평가일 : 2023년 12월 04일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 전기구동부품과 제어부품의 생산 및 불량제품 전기적 특성평가 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에이티엠아이앤씨

1. 평가점수

| 평가구분 | 평가분야 | 평가항목 | 배점 | 배 점 | | | | | 점수 |
|--------------|------------|--------------|-----|-----|----|----|----|------|-------|
| | | | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 부작역 | |
| I. 제품규격 | 1. 규격내용 | 수량 및 구성 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | 10 |
| | | 제시규격의 적정성 | 30 | 30 | 24 | 18 | 12 | 6 | 24 |
| | | 제품의 품질, 성능시험 | 20 | 20 | 16 | 12 | 8 | 4 | 20 |
| | | 제품의 호환성, 확장성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | | 참여인력의 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | | 보유 기술지식 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| | | 사업수행계획 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 |
| II. 수행능력 | 1. 경영상태 | 신용평가등급 | 10 | 10 | ~ | | | 7.25 | |
| III. 사후관리 | 1. 사후교육 | 납품 완료 후 교육내용 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | 2. 유지보수 | 하자보수방안의 충실성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| 계 | | | 100 | 합계 | | | | | 85.25 |

2. 평가의견

- 제시규격의 적정성 및 제품의 품질 우수
- 참여인력 및 사업수행 계획이 적절하게 구성된 것으로 판단됨

평가일 : 2023년 12월 04일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 전기구동부품과 제어부품의 생산 및 불량제품 전기적 특성평가 시스템
- 입찰참가업체명 : 에이스텍

1. 평가점수

| 평가구분 | 평가분야 | 평가항목 | 배점 | 배 점 | | | | | 점수 |
|--------------|------------|--------------|-----|-----|----|----|----|------|---------------|
| | | | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 부작위 | |
| I. 제품규격 | 1. 규격내용 | 수량 및 구성 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | 8 |
| | | 제시규격의 적정성 | 30 | 30 | 24 | 18 | 12 | 6 | 24 |
| | | 제품의 품질, 성능시험 | 20 | 20 | 16 | 12 | 8 | 4 | 16 |
| | | 제품의 호환성, 확장성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | | 참여인력의 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| | | 보유 기술·지식 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| | | 사업수행계획 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| II. 수행능력 | 1. 경영상태 | 신용평가등급 | 10 | 10 | ~ | | | 7.25 | 7.25 [미제출] |
| III. 사후관리 | 1. 사후교육 | 납품 완료 후 교육내용 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| | 2. 유지보수 | 하자보수방안의 충실성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| 계 | | | 100 | 합계 | | | | | 74.25 |

2. 평가의견

기업의 업력은 충분해 보이지만, 최근 관련 프로젝트 수행 경험이 거의 없음
전문적인 기술지원에 어려움이 있을 것으로 예상 됨

평가일 : 2023년 12월 04일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 전기구동부품과 제어부품의 생산 및 불량제품 전기적 특성평가 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에이티엠아이앤씨

1. 평가점수

| 평가구분 | 평가분야 | 평가항목 | 배점 | 배 점 | | | | | 점수 |
|--------------|------------|--------------|-----|-----|----|----|----|------|---------------|
| | | | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 부족 | |
| I. 제품규격 | 1. 규격내용 | 수량 및 구성 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | 9 |
| | | 제시규격의 적정성 | 30 | 30 | 24 | 18 | 12 | 6 | 26 |
| | | 제품의 품질, 성능시험 | 20 | 20 | 16 | 12 | 8 | 4 | 18 |
| | | 제품의 호환성, 확장성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 |
| | | 참여인력의 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 |
| | | 보유 기술·지식 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 |
| | | 사업수행계획 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 |
| II. 수행능력 | 1. 경영상태 | 신용평가등급 | 10 | 10 | ~ | | | 7.25 | 7.25 [미제출] |
| III. 사후관리 | 1. 사후교육 | 납품 완료 후 교육내용 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | 2. 유지보수 | 하자보수방안의 충실성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| 계 | | | 100 | 합계 | | | | | 88.25 |

2. 평가의견

최근 관련분야 사업 수행 경험이 풍부하고, 전문성이 뛰어난 것으로 보임
 수요장비에 대한 이해도가 높고, 다양한 고객사에 대한 납품 실적을 갖고 있음

평가일 : 2023년 12월 04일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 전기구동부품과 제어부품의 생산 및 불량제품 전기적 특성평가 시스템
- 입찰참가업체명 : 에이스텍

1. 평가점수

| 평가구분 | 평가분야 | 평가항목 | 배점 | 배 점 | | | | | 점수 |
|--------------|------------|--------------|-----|-----|----|----|----|------|---------------|
| | | | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 부적격 | |
| I. 제품규격 | 1. 규격내용 | 수량 및 구성 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | 8 |
| | | 제시규격의 적정성 | 30 | 30 | 24 | 18 | 12 | 6 | 18 |
| | | 제품의 품질, 성능시험 | 20 | 20 | 16 | 12 | 8 | 4 | 12 |
| | | 제품의 호환성, 확장성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | | 참여인력의 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | | 보유 기술지식 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| | | 사업수행계획 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| II. 수행능력 | 1. 경영상태 | 신용평가등급 | 10 | 10 | ~ | | | 7.25 | 7.25 (미제출) |
| III. 사후관리 | 1. 사후교육 | 납품 완료 후 교육내용 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| | 2 유지보수 | 하차보수병인의 충실성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 계 | | | 100 | 합계 | | | | | 64.25 |

2. 평가의견

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - 시스템을 구성하는 부품에 대한 구체적인 사양 정보가 부족함 - 장비 운용 교육 계획 및 장비 유지 보수 방안에 대한 구체적인 방안이 미흡함 |
|--|

평가일 : 2023 년 12 월 04 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 전기구동부품과 제어부품의 생산 및 불량제품 전기적 특성평가 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에이티엠아이앤씨

1. 평가점수

| 평가구분 | 평가분야 | 평가항목 | 배점 | 배 점 | | | | | 점수 |
|--------------|------------|--------------|-----|-----|----|----|----|------|-------|
| | | | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 부작위 | |
| I. 제품규격 | 1. 규격내용 | 수량 및 구성 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | 8 |
| | | 제시규격의 적정성 | 30 | 30 | 24 | 18 | 12 | 6 | 24 |
| | | 제품의 품질, 성능시험 | 20 | 20 | 16 | 12 | 8 | 4 | 16 |
| | | 제품의 호환성, 확장성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | | 참여인력의 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 |
| | | 보유 기술지식 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 |
| | | 사업수행계획 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| II. 수행능력 | 1. 경영상태 | 신용평가등급 | 10 | 10 | ~ | | | 7.25 | |
| III. 사후관리 | 1. 사후교육 | 납품 완료 후 교육내용 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 |
| | 2. 유지보수 | 하자보수방안의 충실성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 |
| 계 | | | 100 | 합계 | | | | | 83.25 |

2. 평가의견

성능 및 요구사항과 규격 기준이 적합함.

평가일 : 2023년 12월 04일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 전기구동부품과 제어부품의 생산 및 불량제품 전기적 특성평가 시스템
- 입찰참가업체명 : 에이스텍

1. 평가점수

| 평가구분 | 평가분야 | 평가항목 | 배점 | 배 점 | | | | | 점수 |
|--------------|------------|--------------|-----|-----|----|----|----|------|---------------|
| | | | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 부적격 | |
| I. 제품규격 | 1. 규격내용 | 수량 및 구성 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | 8 |
| | | 제시규격의 적정성 | 30 | 30 | 24 | 18 | 12 | 6 | 18 |
| | | 제품의 품질, 성능시험 | 20 | 20 | 16 | 12 | 8 | 4 | 12 |
| | | 제품의 호환성, 확장성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| | | 참여인력의 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| | | 보유 기술·지식 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| | | 사업수행계획 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| II. 수행능력 | 1. 경영상태 | 신용평가등급 | 10 | 10 | ~ | | | 7.25 | 7.25 (미제출) |
| III. 사후관리 | 1. 사후교육 | 납품 완료 후 교육내용 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| | 2. 유지보수 | 하자보수방안의 충실성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| 계 | | | 100 | 합계 | | | | | 63.25 |

2. 평가의견

제안사의 사양제시가 미흡하여 적합성 판단이 어려움. 신용평가서 미제출

평가일 : 2023년 12월 04일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 전기구동부품과 제어부품의 생산 및 불량제품 전기적 특성평가 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에이티엠아이앤씨

1. 평가점수

| 평가구분 | 평가분야 | 평가항목 | 배점 | 배 점 | | | | | 점수 |
|--------------|------------|--------------|-----|-----|----|----|----|------|-------|
| | | | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 부적격 | |
| I. 제품규격 | 1. 규격내용 | 수량 및 구성 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | 10 |
| | | 제시규격의 적정성 | 30 | 30 | 24 | 18 | 12 | 6 | 24 |
| | | 제품의 품질, 성능시험 | 20 | 20 | 16 | 12 | 8 | 4 | 10 |
| | | 제품의 호환성, 확장성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10 |
| | | 참여인력의 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10 |
| | | 보유 기술·지식 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 |
| | | 사업수행계획 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 |
| II. 수행능력 | 1. 경영상태 | 신용평가등급 | 10 | 10 | ~ | | | 7.25 | |
| III. 사후관리 | 1. 사후교육 | 납품 완료 후 교육내용 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | 2. 유지보수 | 하자보수방안의 충실성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| 계 | | | 100 | 합계 | | | | | 89.25 |

2. 평가의견

성능 및 요구사항과 규격 기준이 적합함.

평가일 : 2023년 12월 04일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 전기구동부품과 제어부품의 생산 및 불량제품 전기적 특성평가 시스템
- 입찰참가업체명 : 에이스텍

1. 평가점수

| 평가구분 | 평가분야 | 평가항목 | 배점 | 배 점 | | | | | 점수 |
|--------------|------------|--------------|-----|-----|----|----|----|------|---------------|
| | | | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 부족 | |
| I. 제품규격 | 1. 규격내용 | 수량 및 구성 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | 10 |
| | | 제시규격의 적정성 | 30 | 30 | 24 | 18 | 12 | 6 | 18 |
| | | 제품의 품질, 성능시험 | 20 | 20 | 16 | 12 | 8 | 4 | 12 |
| | | 제품의 호환성, 확장성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | | 참여인력의 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| | | 보유 기술·지식 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | | 사업수행계획 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| II. 수행능력 | 1. 경영상태 | 신용평가등급 | 10 | 10 | ~ | | | 7.25 | 7.25 (미제출) |
| III. 사후관리 | 1. 사후교육 | 납품 완료 후 교육내용 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | 2. 유지보수 | 하차보수방안의 충실성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| 계 | | | 100 | 합계 | | | | | 69.25 |

2. 평가의견

참여 인력의 부족함으로 인하여 사업 수행 적정성이 부족함.

평가일 : 2023년 12월 04일

평가위원 : 5

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 전기구동부품과 제어부품의 생산 및 불량제품 전기적 특성평가 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에이티엠아이앤씨

1. 평가점수

| 평가구분 | 평가분야 | 평가항목 | 배점 | 배 점 | | | | | 점수 |
|--------------|------------|--------------|-----|-----|----|----|----|------|---------------|
| | | | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 부적격 | |
| I. 제품규격 | 1. 규격내용 | 수량 및 구성 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | 10 |
| | | 제시규격의 적정성 | 30 | 30 | 24 | 18 | 12 | 6 | 30 |
| | | 제품의 품질, 성능시험 | 20 | 20 | 16 | 12 | 8 | 4 | 20 |
| | | 제품의 호환성, 확장성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | | 참여인력의 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | | 보유 기술·지식 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | | 사업수행계획 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| II. 수행능력 | 1. 경영상태 | 신용평가등급 | 10 | 10 | ~ | | | 7.25 | 7.25 (미제출) |
| III. 사후관리 | 1. 사후교육 | 납품 완료 후 교육내용 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| | 2. 유지보수 | 하자보수방안의 충실성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| 계 | | | 100 | 합계 | | | | | 89.25 |

2. 평가의견

사업 수행 계획서와 제품 규격이 제안요구 사항에 적합함.

평가일 : 2023 년 12 월 04 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 전기구동부품과 제어부품의 생산 및 불량제품 전기적 특성평가 시스템
- 입찰참가업체명 : 에이스텍

1. 평가점수

| 평가구분 | 평가분야 | 평가항목 | 배점 | 배 점 | | | | | 점수 |
|--------------|------------|--------------|-----|-----|----|----|----|------|---------------|
| | | | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 부적격 | |
| I. 제품규격 | 1. 규격내용 | 수량 및 구성 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | 8 |
| | | 제시규격의 적정성 | 30 | 30 | 24 | 18 | 12 | 6 | 18 |
| | | 제품의 품질, 성능시험 | 20 | 20 | 16 | 12 | 8 | 4 | 12 |
| | | 제품의 호환성, 확장성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| | | 참여인력의 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| | | 보유 기술·지식 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| | | 사업수행계획 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| II. 수행능력 | 1. 경영상태 | 신용평가등급 | 10 | 10 | ~ | | | 7.25 | 7.25 (미제출) |
| III. 사후관리 | 1. 사후교육 | 납품 완료 후 교육내용 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | 2. 유지보수 | 하자보수방안의 충실성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| 계 | | | 100 | 합계 | | | | | 65.25 |

2. 평가의견

사양제시가 명확하지 않아 규격 적합여부 판단이 어려움, 신용평가서 미제출

평가일 : 2023년 12월 04일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 전기구동부품과 제어부품의 생산 및 불량제품 전기적 특성평가 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에이티아이앤씨

1. 평가점수

| 평가구분 | 평가분야 | 평가항목 | 배점 | 배 점 | | | | | 점수 |
|--------------|------------|--------------|-----|-----|----|----|----|------|-------|
| | | | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 부적격 | |
| I. 제품규격 | 1. 규격내용 | 수량 및 구성 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | 10 |
| | | 제시규격의 적정성 | 30 | 30 | 24 | 18 | 12 | 6 | 30 |
| | | 제품의 품질, 성능시험 | 20 | 20 | 16 | 12 | 8 | 4 | 16 |
| | | 제품의 호환성, 확장성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | | 참여인력의 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | | 보유 기술·지식 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | | 사업수행계획 적정성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 |
| II. 수행능력 | 1. 경영상태 | 신용평가등급 | 10 | 10 | ~ | | | 7.25 | 7.25 |
| III. 사후관리 | 1. 사후교육 | 납품 완료 후 교육내용 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| | 2. 유지보수 | 하자보수방안의 충실성 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| 계 | | | 100 | 합계 | | | | | 86.25 |

2. 평가의견

성능 및 요구사항과 기준규격이 적합함.

평가일 : 2023년 12월 04일

평가위원 :