

종합평가표

○ 입찰 공고명 : 3차원 레이저 표면실장 시스템

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
주식회사 레전스	-	부적격
주식회사 인레이저	91.75	적격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수						평균점수
주식회사 레전스	-	-	-	-	-	-	-
주식회사 인레이저	91.25	91.25	93.25 최고점 제외	85.25 최저점 제외	93.25	91.25	91.75

평가일 : 2022 년 12 월 16 일

평가위원장 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 3차원 레이저 표면실장 시스템
- 입찰참가업체명 : 주식회사 레전스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	NA
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	NA
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	NA
		보유 기술 전문지식 노하우	10	10	8	6	4	2	NA
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	NA
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	NA
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	NA
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	NA
계			100	합계					NA

2. 평가의견

대선포럼가 북채으로 평가 불가

평가일 : 2022년 12월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 3차원 레이저 표면실장 시스템
- 입찰참가업체명 : 주식회사 레전스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	7.75
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	
		보유 기술 전문지식노하우	10	10	8	6	4	2	
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	7.75
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	
계			100	합계					

2. 평가의견

발표평가 불참으로 비교평가 불가능.

평가일 : 2022년 12월 18일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 3차원 레이저 표면실장 시스템
- 입찰참가업체명 : 주식회사 레전스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	N/A
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	N/A
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	N/A
		보유 기술-전문지식-노하우	10	10	8	6	4	2	N/A
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	N/A
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	N/A
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	N/A
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	N/A
계			100	합계					

2. 평가의견

평가불가

평가일 : 2022년 12월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 3차원 레이저 표면실장 시스템
- 입찰참가업체명 : 주식회사 레전스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	NA
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	NA
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	NA
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	NA
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	NA
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	NA
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	NA
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	NA
계			100	합계					NA

2. 평가의견

반동자 불광으로 평가 불가.

평가일 : 2022년 12월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 3차원 레이저 표면실장 시스템
- 입찰참가업체명 : 주식회사 레전스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	
계			100	합계					

2. 평가의견

골함으로 인해 평가 불가함.

평가일 : 2022년 12월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 3차원 레이저 표면실장 시스템
- 입찰참가업체명 : 주식회사 레전스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	
		보유 기술-전문지식-노하우	10	10	8	6	4	2	
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	
계			100	합계					

2. 평가의견

불응으로, 평가 불가.

평가일 : 2022년 12월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 3차원 레이저 표면실장 시스템
- 입찰참가업체명 : 주식회사 인레이저

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술 전문지식노하우	10	10	8	6	4	2	8
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	10
계			100	합계					91.25

2. 평가의견

<ul style="list-style-type: none"> · 제시한 장비 스펙, 구성, 제시규격 등이 요구조건에 적절함. · 장치 호환성/확장성 우수함. · 공정 이해도가 높고 요구사항에 맞는 견적서 제시 · 납품 후 교육, A/S 방안이 대체로 우수함
--

평가일 : 2022 년 12 월 16 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 3차원 레이저 표면실장 시스템
- 입찰참가업체명 : 주식회사 인레이저

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술-전문지식-노하우	10	10	8	6	4	2	10
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	10
계			100	합계					91.25

2. 평가의견

규격이 적절히 제시됨. 레이저 장비 기술과 지식이 우수하며
 관련 납품 실적 및 경력을 고려하였을 때 3차원 레이저 표면실장 시스템
 공고 입찰에 적합하다고 판단됨.

평가일 : 2022년 12월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 3차원 레이저 표면실장 시스템
- 입찰참가업체명 : 주식회사 인레이저

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	10
계			100	합계					93.25

2. 평가의견

- ① 납품사양, 보유지식 및 전문성이 우수하다고 생각되며, (예기립 등 조달청 통한 납품성형/최소3년) 사비구성이 적중하다고 판단됨.
- ② 자체 (Inlaser) 제어 software 보유하는 있어, 유지 보수는 용이할것으로 판단됨.
- ③ 주어진 근무야 정기정점 계획이 짜임새가 있어 판단됨.

평가일 : 2022년 12월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 3차원 레이저 표면실장 시스템
- 입찰참가업체명 : 주식회사 인레이저

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	12
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	8
계			100	합계					85.25

2. 평가의견

<ul style="list-style-type: none"> ○ 이동시스템에 대한 분해능, 속도 등 Stroke 이하의 공민로 스펙에 대하여 명기하고 납품시 성능검증이 요구됨. ○ 실내 크리닝관련 장치가 요구됨. ○ 사후관리계획 명확화 하여 계약서에 정량수치 명기됨.

평가일 : 2022년 12월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 3차원 레이저 표면실장 시스템
- 입찰참가업체명 : 주식회사 인레이저

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술전문지식노하우	10	10	8	6	4	2	8
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	10
계			100	합계					93.25

2. 평가의견

제시한 유무선 주사, 기술성이 적절함으로
안산함.

평가일 : 2022년 12월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 3차원 레이저 표면실장 시스템
- 입찰참가업체명 : 주식회사 인레이저

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술-전문지식-노하우	10	10	8	6	4	2	8
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	8
계			100	합계					91.25

2. 평가의견

· 폴리머/에폭시 기반 PCB 소재 조합에 적합하다고 판단됨
 · 틸팅작업으로 적합하며, 장비간 호환성 및 확장성 또한
 우수하다고 생각됨.
 · 시뮬레이션 등 신기술 도입. 제작경험. 납품보장 우수

평가일 : 2022년 12월 16일

평가위원 :