

종합평가표

□ 입찰 공고명 : 글로브 박스

1. 적합성 여부 평가결과

업체명	점수	적격여부
엠브라운이너트가스시스템즈코리아(유)	94.25	적격
(주)엘아이비에너지	81.25	부적격

2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수						평균점수
	A	B	C	D	E	F	
엠브라운이너트가스시스템즈코리아(유)		최고점 제외			최저점 제외		94.25
	94.25	96.25	96.25	92.25	90.25	94.25	
(주)엘아이비에너지	최저점 제외		최고점 제외				81.25
	78.5	79.5	89.5	81.5	78.5	85.5	

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2024년 6월 27일

평가위원장 :

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 엠브라운이너트가스시스템즈코리아(유)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	(30)	24	18	12	6	30
		제품의 품질 성능시험	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 호환성 확장성	5	(5)	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	(5)	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					8.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	(4)	3	2	1	4
합계			100						94.25

2. 평가의견

클로브막스는 기밀성이 중요한만큼 ISO 규격에 대한 성능 검증 경험이 풍부하다고 판단되어 적합성이 높다고 사료됨

평가일 : 2024년 6월 25일

평가위원 : A

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)엘아이비에너지

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방어의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						118.5

2. 평가의견

대략적인 구성과 스펙은 적절해보이나, 상세의 관건하여 사용하려는 만큼 내부적으로 복속과 관련된 부분에서 아쉬움이 있음

평가일 : 2024년 6월 27일

평가위원 : A

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 엠브라운이너트가스시스템즈코리아(유)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	③0	24	18	12	6	30
		제품의 품질 성능시험	20	②0	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	④	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	⑤	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					8.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	⑤	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	④	3	2	1	4
합계			100						96.25

2. 평가의견

클라우드박스에 대한 기술력이 풍부하진 않은 바탕으로 다양한 니즈에 따라 최적화된 클라우드박스 설계가 가능하다고 판단됨

평가일 : 2024년 6월 27일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)엘아이비에너지

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점				평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료				7.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100					79.5	

2. 평가의견

다양한 디즈에 대한 대응성에 대해 확인이 필요하며, 해당 장비가 발파성 물질을 다루는 특적인 환경 기밀성에 대한 실적이 요구됨

평가일 : 2024년 6월 27일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 엠브라운이너트가스시스템즈코리아(유)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	③0	24	18	12	6	30
		제품의 품질 성능시험	20	②0	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	⑤	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	④	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	④	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					8.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	⑤	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	⑤	4	3	2	1	5
합계			100						96.25

2. 평가의견

제품 제작을 위한 참여인력 구성 및 참여인력의 전문성에 대한 보다 구체적인 보충이 아시거나 기업의 보유기술력이 우수하며 해당 제품이 적합하다고 판단됨

평가일 : 2024 년 6 월 27 일

평가위원 : C

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)엘아이비에너지

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점				평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	⑧	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	③0	24	18	12	6	30
		제품의 품질 성능시험	20	②0	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	③	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	④	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	③	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료				7.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	④	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	⑤	4	3	2	1	5
합계			100					89.5	

2. 평가의견

주요 다양한 항목 상시나 현장에서 대해 아쉬운 부분도 있으나 규격 및 품질에 대해서는 적합하다고 판단됨

평가일 : 2024년 6월 27일

평가위원 : C

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 엠브라운이너트가스시스템즈코리아(유)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점				평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료				8.25	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
합계			100					92.25	

2. 평가의견

교육 및 하자보수에 대해 아쉬운 부분이 보이나 관련 기술력이 우수하여 품질 및 성능이 적합하다고 평가됨.

평가일 : 2024년 6월 27일

평가위원 : D

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)엘아이비에너지

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
합계			100						81.5

2. 평가의견

다양한 납품실적이 있으나 기밀성이 중요한 장비인만큼 ISO 규격 준수에 대한 경험이 중요하다고 판단됨.

평가일 : 2024년 6월 27일

평가위원 : D

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 엠브라운이너트가스시스템즈코리아(유)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					8.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
합계			100						90.25

2. 평가의견

장비 규격이 워낙 규격이 적절하다면 평점 품질 및 성능시험에 대한 평가가 적절함

평가일 : 2024년 6월 27일

평가위원 : E

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)엘아이비에너지

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 직장성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
합계			100						78.5

2. 평가의견

수량 및 규격이 적절하나 ISO 규격에 대한 인증 경험 제시가 부족함

평가일 : 2024년 6월 27일

평가위원 : E

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 엠브라운이너트가스시스템즈코리아(유)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	(30)	24	18	12	6	30
		제품의 품질 성능시험	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 호환성 확장성	5	(5)	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	(4)	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					8.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	(3)	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	(5)	4	3	2	1	5
합계			100						94.25

2. 평가의견

기반구축의 특성상 장비운용을 위한 사후교육이 필요하다고 판단되나 장비 제작에 대한 노하우 및 기술력이 우수하여 장비도입이 적합하다고 사용될

평가일 : 2024년 6월 27일

평가위원 : F

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)엘아이비에너지

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						85.5

2. 평가의견

수량 및 구성이 적절하며, 다수의 납품을 바탕으로 품질이 우수한 것으로 판단됨

평가일 : 2024년 6월 21일

평가위원 : F