

# 종합평가표

□ 입찰 공고명 : 이동형 레이저 표면 식각 장비

## 1. 적합성 여부 평가결과

업체명	종합점수	적격여부
(주)아이엠티	91.75	적격
케이투레이저시스템(주)	85.50	적격

## 2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수						평균점수
	A	B	C	D	E	F	
(주)아이엠티	93.50	91.50	91.50	90.50	최고점 제외 94.50	최저점 제외 89.50	91.75
케이투레이저 시스템(주)	최고점 제외 90.25	최저점 제외 79.25	84.25	89.25	83.25	85.25	85.50

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2022 년 11 월 22 일

평가위원장 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)아이엠티

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
			10	8	6	4	2		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		장치간 호환성, 확장성	10	<del>20</del> 10	<del>10</del> 8	<del>12</del> 6	<del>8</del> 4	<del>4</del> 2	10
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	20	20	16	12	8	4	20
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						93.5 <del>92.5</del>

## 2. 평가의견

사양에 적합한 장비 보충 제시 .

평가일 : 2022 년 11 월 22 일

평가위원 : A

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)아이엠티

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	20	20	16	12	8	4	16
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						91.5

## 2. 평가의견

제안한 견적 및 규격 등이 적당하고 설치·운영계획 적정성이 확보 가능한 것으로 사료됨

평가일 : 2022년 11월 22일

평가위원 : B

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)아이엠티

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	
		제시규격 적정성	20	②⑩	16	12	8	4	
		장치간 호환성, 확장성	10	<del>10</del>	⑧	6	4	2	
		참여인력의 적정성	10	⑩	8	6	4	2	
		보유 기술 · 전문지식 · 노하우	20	②⑩	16	12	8	4	
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	⑧	6	4	2	
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	④	3	2	1	
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	④	3	2	1	
합계			100	91.5					

## 2. 평가의견

레이저 패턴은 커스터마이징 관수 없이 확광설이 아쉬움.

평가일 : 2022 년 11 월 22 일

평가위원 : C

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)아이엠티

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		장치간 호환성, 확장성	10	<del>20</del> 10	<del>16</del> 8	<del>12</del> 6	<del>8</del> 4	<del>4</del> 2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	20	20	16	12	8	4	20
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						90.5

## 2. 평가의견

평가일 : 2022 년 11 월 22 일

평가위원 : D

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)아이엠티

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점	배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	②①	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	<del>②①</del> ⑩	<del>16</del> 8	<del>12</del> 6	<del>8</del> 4	<del>4</del> 2	10
		참여인력의 적정성	10	⑩	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	20	②①	16	12	8	4	20
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	⑧	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	⑤	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	④	3	2	1	4
합계			100						94.5

## 2. 평가의견

제품의 구성 및 규격이 적절하며 참여인력의 보유기술이 적당함.

평가일 : 2022 년 11 월 22 일

평가위원 : E

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)아이엠티

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	20	20	16	12	8	4	16
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						89.5

## 2. 평가의견

- 제시된 제품의 규격이 적정함

평가일 : 2022년 11월 22일

평가위원 : F

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 케이투레이저시스템㈜

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	20	20	16	12	8	4	20
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						90.25

## 2. 평가의견

사양명, 납품 일정 등 내용 기재  
장하는 사항이 적당함.

평가일 : 2022년 11월 22일

평가위원 : A

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 케이투레이저시스템㈜

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	<del>10</del> 20	<del>8</del> 16	<del>6</del> 12	<del>4</del> 8	<del>2</del> 4	<del>10</del>
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
		보유 기술·전문지식·노하우	20	20	16	12	8	4	16
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	3
합계			100						<del>119.25</del> 89.25

## 2. 평가의견

설치 및 시험운영 계획 등이 구체적이지 않고 업체의 제품·전문지식·노하우에 대해  
확인이 어려움

평가일 : 2022년 11월 22일

평가위원 : B

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 케이투레이저시스템㈜

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	
		제시규격 적정성	20	⑳	16	12	8	4	
		장치간 호환성, 확장성	10	⑩ 20	8 8	6 6	4 4	2 2	
		참여인력의 적정성	10	10	⑧	6	4	2	
		보유 기술·전문지식·노하우	20	20	⑩	12	8	4	
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	⑥	4	2	
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	③	2	1	
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	④	3	2	1	
합계			100	84.25					

## 2. 평가의견

납품 계획 및 교육 계획이 미비함. 부품 수급 용이한지 확인이 아예음

평가일 : 2022 년 11 월 22 일

평가위원 : C

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 케이투레이저시스템㈜

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	<del>20</del> 10	<del>16</del> 8	<del>12</del> 6	<del>8</del> 4	<del>4</del> 2	10
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	20	20	16	12	8	4	20
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평기등급	10						7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	1
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						89.25

## 2. 평가의견

장비 사양은 충분하나, 설치/교육 계획 서류 미흡.

평가일 : 2022년 11월 22일

평가위원 : D

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 케이투레이저시스템(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	<del>20</del> <sup>10</sup>	<del>16</del>	<del>12</del> <sup>10</sup>	<del>8</del>	<del>4</del>	10
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	20	20	16	12	8	4	16
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	3
합계			100						83.75 <sup>40</sup> <del>75</del> 25

## 2. 평가의견

제품의 규격이나 구성은 적절하나 사후 관리에 대한 자료가 미흡함.

평가일 : 2022 년 11 월 22 일

평가위원 : E

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 케이투레이저시스템(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10	
		제시규격 적정성	20	(20)	16	12	8	4	20	
		장치간 호환성, 확장성	10	<del>10</del> 20	(8)	<del>16</del> 8	<del>12</del> 6	<del>8</del> 4	<del>4</del> 2	8
		참여인력의 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8	
		보유 기술·전문지식·노하우	20	20	(16)	12	8	4	16	
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8	
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						7.25	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4	
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	(4)	3	2	1	4	
합계			100						85.25	

## 2. 평가의견

제시된 규격 및 구성이 적정함.

평가일 : 2022년 11월 22일

평가위원 : F