

[붙임 3]

## 종합평가표

□ 입찰 공고명 : 데이터저장 및 분석시스템

### 1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
(주)에이치피씨랩 (269-86-00622)	93.00	적격
(주)아이와이시스템 (314-86-14163)	87.00	적격

### 2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수				평균점수
(주)에이치피씨랩 (269-86-00622)	90.0 최저점 제1	94.0	96.0 최고점 제1	92.0	93.00
(주)아이와이시스템 (314-86-14163)	66.0 최저점 제1	88.0	92.0 최고점 제1	87.0	87.00

평가일 : 2022 년 10 월 19 일

평가위원장 :

[붙임 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 데이터저장 및 분석시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에이치피씨랩

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		나. 제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		다. 장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		라. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		마. 품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		바. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 BBO					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	8
합 계			100	90					

2. 평가의견

제안요청서 기준 수량 및 구성, 제시규격 등이 적절하며, 보유기술 등 업력이 충분하여 장비도입에 적절할 것으로 판단됨

평가일 : 2022 년 10 월 18 일

평가위원 :

[붙임 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 데이터저장 및 분석시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에이치피씨랩

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		나. 제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		다. 장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		라. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		마. 품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		바. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 BBO					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	10
합 계			100	94					

2. 평가의견

유격시에 제시된 사양은 모두 만족하며, 운영계획 및 유지보수 방안이 적절이 수립됨

평가일 : 2022 년 10 월 18 일

평가위원 :

[붙임 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 데이터저장 및 분석시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에이치피씨랩

1. 평가접수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		나. 제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		다. 장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		라. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		마. 품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		바. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 BBO					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	10
합 계			100	96					

2. 평가의견

제안 내용이 요구 수준은 만족하고, 추가 제안 사항 및 교육, 유지보수 계획이 잘 기술되어 있음.

평가일 : 2022 년 10 월 18 일

평가위원 :

[붙임 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 데이터저장 및 분석시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에이치피씨랩

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		나. 제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		다. 장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		라. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		마. 품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		바. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 BB0					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	8
합 계			100	92					

2. 평가의견

제안사의 유사자업 수검식각이 우수하며, 제안내용이 비교적 충실한 것으로 판단됨.  
 시스템 구축방안이 적절하게 구성되고 방향이 전략적으로 제시되고 있음

평가일 : 2022 년 10 월 18 일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 데이터저장 및 분석시스템
- 입찰참가업체명 : (주)아이와이시스템

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	10	⑧	6	4	2	8
		나. 제시규격 적정성	20	20	16	⑫	8	4	12
		다. 장치간 호환성, 확장성	10	10	8	⑥	4	2	6
		라. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	④	2	4
		마. 품질보증계획의 적정성	10	10	⑧	6	4	2	8
		바. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	⑥	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 BBO					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	10	10	⑧	6	4	2	8
	2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	10	10	8	⑥	4	2	6
합 계			100	66					

### 2. 평가의견

제안요청서 기준 수량 및 구성은 적정하나, 일부 제시규격의 경우 제안요청서 대비 부족한 부분이 있으며, 투입인력 등의 정보 부족으로 장비 도입을 위한 기술·전문지식이 부족한 것으로 판단됨. 추가로, 투입인력 비현실 등에 따라 품질보증, 유지보수 등이 어려울 수 있는 것으로 생각됨.

평가일 : 2022 년 10 월 18 일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 데이터저장 및 분석시스템
- 입찰참가업체명 : (주)아이와이시스템

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		나. 제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		다. 장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		라. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		마. 품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		바. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 BB0					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	8
합 계			100	88					

### 2. 평가의견

규격에 제시된 사항 모두 만족하며, 관련 기술 및 노하우는 보유하고 있음  
 견적 및 운영 계획이 다소(상대적으) 부족함

평가일 : 2022 년 10 월 18 일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 데이터저장 및 분석시스템
- 입찰참가업체명 : (주)아이와이시스템

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		나. 제시규격 적정성	20	20	(16)	12	8	4	16
		다. 장치간 호환성, 확장성	10	(10)	8	6	4	2	10
		라. 보유 기술·전문지식·노하우	10	(10)	8	6	4	2	10
		마. 품질보증계획의 적정성	10	(10)	8	6	4	2	10
		바. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	(10)	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 BBO					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	10	10	(8)	6	4	2	8
	2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	10	(10)	8	6	4	2	10
합 계			100	92					

### 2. 평가의견

제안 내용이 요구수준을 만족함.  
교육 및 유지보수 계획이 적절함

평가일 : 2022 년 10 월 18 일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 데이터저장 및 분석시스템
- 입찰참가업체명 : (주)아이와이시스템

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	가. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	6
		나. 제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		다. 장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		라. 보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		마. 품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		바. 설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	가. 신용평가등급	10	신용평가등급 BB0					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	가. 납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	가. 하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	8
합 계			100	86					

### 2. 평가의견

제안내용중 제안시스템의 기능 및 규격은 적절하나, 시스템 구축방향 및 구축계획이 다소 미흡함

평가일 : 2022 년 10 월 18 일

평가위원 : ---