

종합 평가표

○ 입찰 공고명 : 농기계 전자제어 플랫폼 검증 시스템

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
(주)아르비전	87.6	적격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수								평균점수
(주)아르비전	86.6	87.6	85.6 (최저 제외)	85.6	88.6	88.6	88.6 (최고 제외)	88.6	87.6

※기술능력 평가점수는 위원의 최고점수와 최저점수를 제외하고(최저 또는 최고 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외) 산출한 평균점수로 한다.

평가점수가 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 22 . 7 . 29
위원장 :

위원별 제안서 평가표

□ 업체명 : (주)아르비전

□ 평가일 : 2022년 7월 29일

1. 종합평가점수

평가항목	평가내용	배점					점수
		우수	양호	보통	미흡	불량	
기술·지식능력	·장치 구성의 이해 및 수량·구성적 적정성 - 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목	10	8	6	4	0	8
	·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성 - 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부	20	16	12	8	0	20
사업수행계획	·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성 - 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성	10	8	6	4	0	8
	·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성 - 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시	20	16	12	8	0	20
지원기술·사후관리	·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성 - 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안	5	4	3	2	0	3
	·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성 - 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용	10	8	6	4	0	8
	·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성 - 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성	10	8	6	4	0	8
인력·조직·관리기술	·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성 - 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성	10	8	6	4	0	8
재무구조·경영상태	·신용평가등급	미제출					3.6
평점 합계 (100)		86.6					

2. 평가의견

전반적으로 업체의 경험이 많아보임. 내환경 챔버의 경우 모니터링을 위한 센서의 상세 사양에 대해 보다 명확하게 정의하고 사용 환경에 적합한 센서를 선정할 필요가 있음. 무상유지보수 기간이 1년으로 짧으나, 유상의 3년 유지보수를 제공하는 것을 잘 활용할 필요가 있어 보임.

위원별 제안서 평가표

□ 업체명 : (주)아르비전

□ 평가일 : 2022년 7월 29일

1. 종합평가점수

평가항목	평가내용	배점					점수
		우수	양호	보통	미흡	불량	
기술·지식능력	·장치 구성의 이해 및 수량·구성의 적정성 - 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목	10	8	6	4	0	8
	·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성 - 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부	20	16	12	8	0	20
사업수행계획	·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성 - 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성	10	8	6	4	0	8
	·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성 - 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시	20	16	12	8	0	16
지원기술·사후관리	·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성 - 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안	5	4	3	2	0	4
	·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성 - 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용	10	8	6	4	0	10
	·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성 - 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성	10	8	6	4	0	10
인력·조직·관리기술	·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성 - 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성	10	8	6	4	0	8
재무구조·경영상태	·신용평가등급	미제출					3.6
평점 합계 (100)		81.6					

2. 평가의견

<ul style="list-style-type: none"> - 전반적으로 업체가 제시한 내용이 적정함. - 추후 확장에 대한 내용이 추가적으로 있으면 좋을 것 같음. - 신분권 및 정동에 대한 일성이 부족한 수준임 사적 권리가 필요해보임

평가위원 :

위원별 제안서 평가표

□ 업체명 : (주)아르비전

□ 평가일 : 2022년 7월 29일

1. 종합평가점수

평가항목	평가내용	배점					점수
		우수	양호	보통	미흡	불량	
기술·지식능력	·장치 구성의 이해 및 수량·구성상의 적정성 - 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목	10	8	6	4	0	10
	·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성 - 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부	20	16	12	8	0	20
사업수행계획	·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성 - 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성	10	8	6	4	0	6
	·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성 - 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시	20	16	12	8	0	16
지원기술·사후관리	·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성 - 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안	5	4	3	2	0	4
	·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성 - 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용	10	8	6	4	0	8
	·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성 - 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성	10	8	6	4	0	8
인력·조직·관리기술	·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성 - 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성	10	8	6	4	0	10
재무구조·경영상태	·신용평가등급	미제출					3.6
평점 합계 (100)							85.6

2. 평가의견

환경시험 장비 제작성 일정 관련 상세 관리 방안이 대한 내용 부족함.

평가위원 :

위원별 제안서 평가표

□ 업체명 : (주)아르비전

□ 평가일 : 2022년 7월 29일

1. 종합평가점수

평가항목	평가내용	배점					점수
		우수	양호	보통	미흡	불량	
기술·지식능력	·장치 구성의 이해 및 수량·구성의 적정성 - 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목	10	8	6	4	0	6
	·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성 - 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부	20	16	12	8	0	20
사업수행계획	·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성 - 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성	10	8	6	4	0	10
	·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성 - 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시	20	16	12	8	0	20
지원기술·사후관리	·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성 - 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안	5	4	3	2	0	4
	·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성 - 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용	10	8	6	4	0	10
	·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성 - 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성	10	8	6	4	0	4
인력·조직·관리기술	·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성 - 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성	10	8	6	4	0	8
재무구조·경영상태	·신용평가등급	미제출					3.6
평점 합계 (100)		85.6					

2. 평가의견

환경 점수에 의거하여, 스펙 비교 등에 대해 보편이 필요

평가위원 :

위원별 제안서 평가표

□ 업체명 : (주)아르비전

□ 평가일 : 2022년 7월 29일

1. 종합평가점수

평가항목	평가내용	배점					점수
		우수	양호	보통	미흡	불량	
기술·지식능력	·장치 구성의 이해 및 수량·구성 의 적정성 - 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목	10	8	6	4	0	10
	·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성 - 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부	20	16	12	8	0	20
사업수행계획	·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성 - 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성	10	8	6	4	0	10
	·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성 - 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시	20	16	12	8	0	16
지원기술·사후관리	·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성 - 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안	5	4	3	2	0	3
	·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성 - 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용	10	8	6	4	0	6
	·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성 - 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성	10	8	6	4	0	10
인력·조직·관리기술	·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성 - 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성	10	8	6	4	0	10
재무구조·경영상태	·신용평가등급	미제출					3.6
평점 합계 (100)		88.6					

2. 평가의견

- 장비 운용 교육에 대한 구체적인 계획 제시가 필요할 것으로 판단됨.
- 장비 설치 취지에 대한 사전 파악 및 적절한 배리에 따른 장비 구축이 필요함.

평가위원 :

위원별 제안서 평가표

□ 업체명 : (주)아르비전

□ 평가일 : 2022년 7월 29일

1. 종합평가점수

평가항목	평가내용	배점					점수
		우수	양호	보통	미흡	불량	
기술·지식능력	·장치 구성의 이해 및 수량·구성의 적정성 - 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목	10	8	6	4	0	10
	·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성 - 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부	20	16	12	8	0	12
사업수행계획	·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성 - 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성	10	8	6	4	0	8
	·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성 - 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시	20	16	12	8	0	20
지원기술·사후관리	·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성 - 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안	5	4	3	2	0	5
	·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성 - 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용	10	8	6	4	0	10
	·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성 - 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성	10	8	6	4	0	10
인력·조직·관리기술	·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성 - 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성	10	8	6	4	0	10
재무구조·경영상태	·신용평가등급	미제출					3.6
평점 합계 (100)		88.6					

2. 평가의견

· 장치 구성 이해 및 수량이 적절하였으나 제안요청서에서 누락된 항목에 대해 협상단계에서 방향 제시가 필요함.

· 기술지원, 사후관리는 원활히 수행할 것으로 기대됨

평가위원 .

위원별 제안서 평가표

□ 업체명 : (주)아르비전

□ 평가일 : 2022년 7월 29일

1. 종합평가점수

평가항목	평가내용	배점					점수
		우수	양호	보통	미흡	불량	
기술·지식능력	·장치 구성의 이해 및 수량·구성의 적정성 - 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목	10	8	6	4	0	10
	·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성 - 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부	20	16	12	8	0	16
사업수행계획	·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성 - 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성	10	8	6	4	0	10
	·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성 - 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시	20	16	12	8	0	20
지원기술·사후관리	·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성 - 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안	5	4	3	2	0	5
	·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성 - 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용	10	8	6	4	0	8
	·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성 - 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성	10	8	6	4	0	8
인력·조직·관리기술	·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성 - 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성	10	8	6	4	0	8
재무구조·경영상태	·신용평가등급	미제출					3.6
평점 합계 (100)		88.6					

2. 평가의견

- * 장비 입고 관련 일정을 주체라 할 필요 없음.
- * 생략된 요구사항의 추가점에 대한 설명이 추가적으로 와도 됨.
- * 장비 확장 등의 내용에 대한 보완이 필요.
- * 전체적인 구성은 적절하나 자세한 사양이 누락된 부분이 있어 이에대한 보완이 필요하다.

평가위원 :

위원별 제안서 평가표

□ 업체명 : (주)아르비전

□ 평가일 : 2022년 7월 29일

1. 종합평가점수

평가항목	평가내용	배점					점수
		우수	양호	보통	미흡	불량	
기술·지식능력	·장치 구성의 이해 및 수량·구성의 적정성 - 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목	10	8	6	4	0	10
	·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성 - 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부	20	16	12	8	0	20
사업수행계획	·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성 - 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성	10	8	6	4	0	8
	·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성 - 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시	20	16	12	8	0	16
지원기술·사후관리	·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성 - 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안	5	4	3	2	0	5
	·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성 - 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용	10	8	6	4	0	8
	·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성 - 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성	10	8	6	4	0	8
인력·조직·관리기술	·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성 - 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성	10	8	6	4	0	10
재무구조·경영상태	·신용평가등급	미제출					3.6
평점 합계 (100)		88.6					

2. 평가의견

구성 부품의 수량 및 사양 등이 적정함.
과제에서 남기 실량은 고려하여 제품이 납품 될 수 있도록 실량 관리 필요.

평가위원 :