

종합평가표

□ 입찰 공고명 : 구상화 열처리 시스템

1. 적합성 여부 평가결과

업체명	점수	적격여부
(주)정민실업	89	적격
미르가열시스템(주)	90.4375	적격

2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수						평균점수
	A	B	C	D	E	F	
(주)정민실업	최고점 제외					최저점 제외	89
	94.25	92.25	87.25	88.25	88.25	85.25	
미르가열시스템(주)		최고점 제외			최저점 제외		90.4375
	90.5	92.5	89.5	91.25	86.5	90.5	

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2024 년 9 월 4 일

평가위원장 : _____

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)정민실업

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						94.25

2. 평가의견

품질 규격 및 사양 모두 정전

평가일 : 2024 년 9 월 4 일

평가위원 : A

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 미르가열시스템(주)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점				평가점수	
				8	6	4	2		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료				7.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100					90.5	

2. 평가의견

제품 규격 및 사양 모두 적정

평가일 : 2024 년 9 월 4 일

평가위원 : A

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)정민실업

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						92.25

2. 평가의견

제시된 규격은 만족하며 제안 내용이 적절함.

평가일 : 2024 년 9 월 4 일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 미르가열시스템(주)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						92.5

2. 평가의견

규격 및 요구 사양 내용은 모두 만족함.

평가일 : 2024 년 9 월 4 일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)정민실업

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						87.25

2. 평가의견

제품 규격은 잘 준수 했으며 사업수행 및 서류준비에 문제가 없었음을 생각됨.

평가일 : 2024 년 9 월 4 일

평가위원 :

C

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 미르가열시스템(주)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						89.5

2. 평가의견

제품 치경도 잘 준수되어서 시험 수행과 사후관리에 문제가 없으므로 만족함.

평가일 : 2024 년 9 월 4 일

평가위원 : C

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)정민실업

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						88.25

2. 평가의견

제시 규격이 적정함.

평가일 : 2024 년 9 월 4 일

평가위원 : D

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 미르가열시스템(주)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						91.25

2. 평가의견

제품 성능이 우수함.

평가일 : 2024 년 9 월 4 일

평가위원 : D

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)정민실업

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	⑧	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	②④	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	②①	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	⑤	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	④	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	⑤	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	⑤	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	⑤	4	3	2	1	5
합계			100						88.25

2. 평가의견

제시 규격이 대해 기술적으로 적절하므로 판단됨

평가일 : 2024 년 9 월 4 일

평가위원 : E

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 미르가열시스템(주)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
				8	6	4	2		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						86.5

2. 평가의견

수행능력 및 사후 관리 계획이 우수함

평가일 : 2024 년 9 월 4 일

평가위원 : E

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)정민실업

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						85.25

2. 평가의견

구상 및 사양이 적절함.

평가일 : 2024 년 9 월 4 일

평가위원 : F

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 미르가열시스템(주)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						90.5

2. 평가의견

유격은 만족하며 제품의 확장성이 우수함

평가일 : 2024 년 9 월 4 일

평가위원 : F