

# 종합평가표

□ 입찰 공고명 : 로봇2D 일체형 검사기

## 1. 적합성 여부 평가결과

업체명	점수	적격여부
유진인스텍코어(주)	88.875	적격
성원교역(주)	78.375	부적격

## 2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수						평균점수
	A	B	C	D	E	F	
유진인스텍코어 (주)	89	91.5	87	92	85	88	88.875
				최고점 제외	최저점 제외		
성원교역(주)	80	75	82	75	78.5	80	78.375
		최저점 제외	최고점 제외				

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2025 년 12 월 08 일

평가위원장 :

A

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 유진인스텍코어(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	10	10	9	8	7	6	9
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						89

## 2. 평가의견

AI 기반 검사 알고리즘과 고성능 라인스캔 구성이 제시규격을 충실히 충족하며 설치·운영 계획도 체계적이라 적합함.

평가일 : 2025 년 12 월 08 일

평가위원 :

A

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 성원교역(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
				10	9	8	7	6	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		사업수행계획 적정성	10	10	9	8	7	6	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
합계			100						80

## 2. 평가의견

기본적인 검사 기능은 충족하나 카메라·로봇 연동 구성의 세부 설명이 부족해 대형 부품 검사 환경에서의 적용성 검토가 더 필요함.

평가일 : 2025 년 12 월 08 일

평가위원 : A

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 유진인스텍코어(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점						평가점수
			10	9	8	7	6		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		사업수행계획 적정성	10	10	9	8	7	6	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출				7	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
합계			100					91.5	

## 2. 평가의견

센서·로봇 통합 구성의 완성도가 높고 품질 검출 성능도 우수하여 연구·실증 환경에 적합한 장비로 판단됨.

평가일 : 2025 년 12 월 08 일

평가위원 :

B

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 성원교역(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
				10	8	7	6		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	21
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	14
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	10	10	9	8	7	6	9
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						75

## 2. 평가의견

전반적으로 간결한 구성이나 사양의 구체성 부족으로 검사 속도·정확도에 대한 신뢰도 확보가 어려워 개선 보완이 필요한 제안으로 판단됨.

평가일 : 2025 년 12 월 08 일

평가위원 :

B

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 유진인스텍코어(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	⑨	8	7	6	9
		제시규격의 적정성	30	30	②7	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	①8	16	14	12	18
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	④	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	④	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	10	10	⑨	8	7	6	9
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	④.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	④.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						87

## 2. 평가의견

구성품 사양과 성능 검증 계획이 충실하며 검사 속도·정확도 측면에서도 요구 수준을 충족하는 것으로 평가됨.

평가일 : 2025 년 12 월 08 일

평가위원 :

C

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 성원교역(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
				10	8	7	6		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	⑨	8	7	6	9
		제시규격의 적정성	30	30	⑳㉑	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	⑒	14	12	16
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	⑔	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	⑓	3	3.5
		사업수행계획 적정성	10	10	9	⑈	7	6	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	⑔	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	⑓	3	3.5
합계			100						82

## 2. 평가의견

기본 사양 충족은 확인되나 AI 검사 알고리즘의 성능 근거가 부족하고 품질 검출 정밀도 측면에서 추가 기술자료 제시가 필요하다고 평가됨.

평가일 : 2025 년 12 월 08 일

평가위원 : C

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 유진인스텍코어(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	10	10	9	8	7	6	9
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						92

## 2. 평가의견

AI 비전 기반 결함 검출 성능과 로봇 자동화 구성이 우수하고 사전검토·시운전 계획도 명확해 수행 신뢰도가 높음.

평가일 : 2025 년 12 월 08 일

평가위원 :

D

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 성원교역(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
				10	9	8	7	6	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	8
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	14
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		사업수행계획 적정성	10	10	9	8	7	6	7
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
합계			100						75

## 2. 평가의견

공정별 정밀도와 안정성이 제한적이며 냉각·온도 균일성 확보 측면에서 미흡한 부분이 있어 연구 성능 재현성에 한계가 예상됨.

평가일 : 2025 년 12 월 08 일

평가위원 :

D

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 유진인스텍코어(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	⑨	8	7	6	9
		제시규격의 적정성	30	30	②7	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	①8	16	14	12	18
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	④	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	④	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	10	10	9	⑧	7	6	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	④	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	④	3.5	3	4
합계			100						85

## 2. 평가의견

전반적 사양은 우수하며 설치·운용 계획도 적정하나 일부 세부 구성 설명이 보완되면 더 완성도 높은 제안이 될 것으로 보임.

평가일 : 2025 년 12 월 08 일

평가위원 :

ㄷ

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 성원교역(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
				10	8	7	6	5	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		사업수행계획 적정성	10	10	9	8	7	6	7
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						78.5

## 2. 평가의견

유지관리 측면은 무난하나 장비의 확장성·정밀성 측면에서 제약이 있어 다양한 실험 조건을 충족하기 위해 보완이 필요함.

평가일 : 2025 년 12 월 08 일

평가위원 :

E

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 유진인스텍코어(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	⑳	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	⑱	16	14	12	18
		참여인력의 적정성	5	5	④.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	④.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	10	10	9	⑧	7	6	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	④.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	④.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						88

## 2. 평가의견

비전·로봇 일체형 구조의 안정성이 높고 유지보수 계획이 구체적이며 검사 신뢰성 확보 측면에서 뛰어난 구성임.

평가일 : 2025 년 12 월 08 일

평가위원 :

F

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 성원교역(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		사업수행계획 적정성	10	10	9	8	7	6	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
합계			100						80

## 2. 평가의견

기본 기능 중심의 설계로 공정 간 연동은 가능하나 수동 설정 요소가 많아 실험 효율성이 떨어질 수 있어 개선이 요구됨.

평가일 : 2025 년 12 월 08 일

평가위원 : F