

[붙임 3]

종합평가표

○ 입찰 공고명 : 병렬컴퓨팅 시스템

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
(주)에이치피씨넷	94.75	적격
(주)아이와이시스템	89.5	적격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수						평균점수
	이혜진	임성식	원찬희	윤정민	강봉구	윤승현	
(주)에이치피씨넷	95.75	97.75 (최저점 제외)	93.75	95.75	93.75	91.75 (최저점 제외)	94.75
(주)아이와이시스템	90	96 (최저점 제외)	80 (최저점 제외)	92	86	90	89.5

평가일 : 2021년 11월 25일

평가위원장 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 병렬컴퓨팅 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에이치피씨랩

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	⑩	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	⑩	8	6	4	2	10
		보유 기술전문지식·노하우	10	⑩	8	6	4	2	10
		품질보증계획의 적정성	10	⑩	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	⑩	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25 - 10					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	⑩	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	유지보수를 위한 운영지원 용이성	10	10	⑧	6	4	2	8
합 계			100	95.75					

2. 평가의견

제안사의 제시규격을 규격이 규격도야 가에 적당하게 제시된 것으로 판정됨
 제안사의 실적 및 계획(신뢰성 등) 등이 사명상으로 우수하게 제시된 것으로 판정됨

평가일 : 2021년 11월 23일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 병렬컴퓨팅 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에이치피씨랩

1. 평가접수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술 전문지식노하우	10	10	8	6	4	2	10
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25 - 10					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	유지보수를 위한 운영지원 용이성	10	10	8	6	4	2	10
합 계			100	97.75					

2. 평가의견

의견서

제품규격이 제양서 제시 내용과 정확히 일치하며 ^{의견서} 컴퓨터 등의 성능이력으로
 부대 수행능력이 충분함. 또한 사후관리에 대한 내용도 적절히 제시함

평가일 : 2021년 11월 25일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 병렬컴퓨팅 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에이치피씨랩

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25 - 10					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	유지보수를 위한 운영지원 용이성	10	10	8	6	4	2	10
합 계			100	93.75					

2. 평가의견

입찰제안서에 요구하는 사항은 모두 만족하며, 관련 장비의 납품신자 및 유지보수 계획은
본야 사업수행은 위한 장비운영이 문제가 없을 것으로 사료됨.

평가일 : 2021년 11월 23일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 병렬컴퓨팅 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에이치피씨랩

1. 평가접수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25 - 10					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	유지보수를 위한 운영지원 용이성	10	10	8	6	4	2	10
합 계			100	95.75					

2. 평가의견

제시한 수량 및 구성, 제시규격이 적정하며, 기존 유사제품의 납품실적과 납품완료 후 교육·유지보수 측면의 용이성을 식별하여 적정한 것으로 판단됨

평가일 : 2021년 11월 23일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 병렬컴퓨팅 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에이치피씨랩

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장시간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술-전문지식-노하우	10	10	8	6	4	2	8
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25 - 10					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	유지보수를 위한 운영지원 용이성	10	10	8	6	4	2	10
합 계			100	93.75					

2. 평가의견

제시한 수량, 구성, 가격, 전문지식이 적당하다는 판단됨.

평가일 : 2021년 11월 23일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 병렬컴퓨팅 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)에이치피씨랩

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술 전문지식노하우	10	10	8	6	4	2	10
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25 - 10					7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	유지보수를 위한 운영지원 용이성	10	10	8	6	4	2	8
합 계			100	91.75					

2. 평가의견

제안한 시스템의 가격이 입찰공고상의 내용과 일치하여 저렴한 것으로 판단됨

평가일 : 2024년 11월 25일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 병렬컴퓨팅 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)아이와이시스템

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술 전문지식노하우	10	10	8	6	4	2	8
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25 - 10					8.00
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	8
	2 유지보수	유지보수를 위한 운영지원 용이성	10	10	8	6	4	2	10
합 계			100	90					

2. 평가의견

제안서의 세부사항 중 가격이 경쟁력있게 저가하게 제시된 것으로 판단됨
 상시성 실행 및 계획(소외.차) 부분이 약간 부족하다고 판단됨

평가일 : 2021년 11월 23일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 병렬컴퓨팅 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)아이와이시스템

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25 - 10					8.00
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	유지보수를 위한 운영지원 용이성	10	10	8	6	4	2	10
합 계			100	96					

2. 평가의견

충분한 사업 수행 능력을 가지고 있으며 제품 규격 내용이 제안서와 일치함.

평가일 : 2021 년 11 월 25 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 병렬컴퓨팅 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)아이와이시스템

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술 전문지식 노하우	10	10	8	6	4	2	8
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25 - 10					8.00
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 운영지원 용이성	10	10	8	6	4	2	6
합 계			100	80					

2. 평가의견

입찰 제안서에서 요구하는 사양은 모두 만족하나, 납품후 제함 및 유지보수 제함이 명백하지 않아 사업수행중 가설제함에 대한 적절한 대응이 어려울 보인다.

평가일 : 2021년 11월 23일

평가위원 : _____

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 병렬컴퓨팅 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)아이와이시스템

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장시간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25 - 10					8.00
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	10
	2 유지보수	유지보수를 위한 운용지원 용이성	10	10	8	6	4	2	8
합 계			100	92					

2. 평가의견

제안요청시 기준 제시규격이 적정하여 수량 및 구성도 적합한 것으로 판단됨. 품질보증, 납품완료후 사후관리 방안 등도 제시하였으나 실제 유지보수, 운영 지원 등을 위한 인력 등에 대한 평가가 부족하여 보편적으로

평가일 : 2021년 11월 23일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 병렬컴퓨팅 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)아이와이시스템

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점	평가등급					평가 점수	
			A	B	C	D	E		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	6
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25 - 10					8.00
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	유지보수를 위한 운용지원 용이성	10	10	8	6	4	2	10
합 계			100	86					

2. 평가의견

수량 및 규격은 적정하다고 판단되나, 사양이 있어서 다소 보완이 필요해보임

평가일 : 2021년 // 월 23일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 병렬컴퓨팅 시스템
- 입찰참가업체명 : (주)아이와이시스템

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술-전문지식-노하우	10	10	8	6	4	2	10
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25 - 10					8.00
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	유지보수를 위한 운영지원 용이성	10	10	8	6	4	2	8
합 계			100	90					

2. 평가의견

제안한 가격은 적절하나, 장치간 확장성이 다소 부족해 보임.

평가일 : 2021년 11월 25일

평가위원 :