

[양식 1]

제안서 종합평가표

□ 입찰 공고명 : 2차전지 성능 (EOL) 분석 시스템

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	합격여부
(주)에프티글로벌	86.5000	적격

2. 위원별 평가점수

구분	업체명	위원별 평가점수						평균 점수
1	(주)에프티 글로벌	85.75	87.75	86.75	85.75	90.75	85.75	86.5000
						최고점 제외	최저점 제외	

평가일 : 2026 년 5 월 27 일

평가위원장 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : (주)에프티글로벌

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	8	6	4	2	10
		■ 제시규격의 적정성	30	24	18	12	6	24
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	16	12	8	4	16
		■ 참여인력의 적정성	5	4	3	2	1	4
		■ 보유 기술지식	5	4	3	2	1	4
		■ 사업수행계획 적정성	10	8	6	4	2	10
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							68	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				7.75	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							7.75	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4	3	2	1	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							10	
종합 의견	수행능력 및 사후관리의 부분은 우수하나 사후 유지 관리 차원에서 보완 필요							
총 합계 (100점 만점)			85.75					

2026 년 5 월 27 일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : (주)에프티글로벌

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	⑩	8	6	4	2	10
		■ 제시규격의 적정성	③⑦	24	18	12	6	30
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	⑩⑥	12	8	4	16
		■ 참여인력의 적정성	5	④	3	2	1	4
		■ 보유 기술지식	5	④	3	2	1	4
		■ 사업수행계획 적정성	10	⑧	6	4	2	8
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							72	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				7.75	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							7.75	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	④	3	2	1	4
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	④	3	2	1	4
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							8.75	
종합 의견	<p style="text-align: center;">반수처리 리스빙인 합의를 통해서, 6개월간의 설치 및 교육 일정을 잘 준수하여 추진해야 할 필요가 있음.</p> <p style="text-align: center;">리본의 사후관리 기간으로 장비의 유지관리를 철저히 하려는 노력이 필요.</p>							
총 합계 (100점 만점)							87.75	

2026 년 5 월 27 일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : (주)에프티글로벌

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	8	6	4	2	10
		■ 제시규격의 적정성	30	24	18	12	6	24
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	16	12	8	4	16
		■ 참여인력의 적정성	5	4	3	2	1	4
		■ 보유 기술지식	5	4	3	2	1	4
		■ 사업수행계획 적정성	10	8	6	4	2	10
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							10	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				7.75	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							7.75	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4	3	2	1	4
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							9	
종합 의견	<ul style="list-style-type: none"> · 발주 사업은 수행한 뒤 유한 기간을 정해 보려는 것으로 판단됨. · 전압/전류 ±1, 10V/20mA를 재확인함. · 방전시 얼마나 방전 하역이 필요함. · SoM, SoC 교체가능 기능 확인이 필요함. · 향후 KOLAS 인증을 위한 추가 검토, 시험 검토 등 진행을 권함. 							
총 합계 (100점 만점)			86.4					

2026 년 5 월 27 일 /

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : (주)에프티글로벌

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	⑧	6	4	2	8
		■ 제시규격의 적정성	30	②4	18	12	6	24
		■ 제품의 품질, 성능시험	②0	16	12	8	4	20
		■ 참여인력의 적정성	5	④	3	2	1	4
		■ 보유 기술지식	5	④	3	2	1	4
		■ 사업수행계획 적정성	10	⑧	6	4	2	8
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							68	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				7.75	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							7.75	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	⑤	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	⑤	4	3	2	1	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							10	
종합 의견	기술능력이 우수하여 1,000V 수준의 스텝으로 생산 가능 선반의 개량이 시공에 의해 향후 유지보수 비용도 저렴할 것으로 판단됨							
총 합계 (100점 만점)							85.75	

2026 년 5 월 27 일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : (주)에프티글로벌

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	8 [✓]	6	4	2	8
		■ 제시규격의 적정성	30 [✓]	24	18	12	6	30
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	16 [✓]	12	8	4	16
		■ 참여인력의 적정성	5	4 [✓]	3	2	1	4
		■ 보유 기술지식	5 [✓]	4	3	2	1	5
		■ 사업수행계획 적정성	10 [✓]	8	6	4	2	10
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							13	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				7.75	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							7.75	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5 [✓]	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5 [✓]	4	3	2	1	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							10	
종합 의견	<p>2차전지 단위 셀 및 팩의 세부적인 검사항목은 충분히 기술경력이 있어, 기술적 타당성은 확보됨. 다만, 대량 생산 대비 개인인력이 적어보여, 충분히 개별 시간, 인력의 투입이 충분히 가능한 것으로 보인다.</p>							
총 합계 (100점 만점)			90.75					

2026 년 5 월 27 일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : (주)에프티글로벌

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	⑧	6	4	2	8
		■ 제시규격의 적정성	③0	24	18	12	6	30
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	①6	12	8	4	16
		■ 참여인력의 적정성	5	④	3	2	1	4
		■ 보유 기술지식	5	④	3	2	1	4
		■ 사업수행계획 적정성	10	⑧	6	4	2	8
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							70	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				7.75	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							7.75	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	④	3	2	1	4
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	④	3	2	1	4
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							8	
종합 의견	제안서는 목적요구에 부합하는 시스템구성, 난기, 교육, 유지보수 계획은 비교적 충실히 제시하고 있어 사업수행적합성은 양호한 것으로 판단됨. 향후 모듈별 확장성을 고려하여 동일한 노들이 적용되어야 할 것으로 판단됨							
총 합계 (100점 만점)							85.75	

2026 년 5 월 27 일

평가위원 :

[양식 4]

평가위원 선임 동의 및 확인서

- 평가위원 선정 시 다음의 기피 대상에 해당되지 않습니다.
 - ① 본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
 - ② 당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우
 - ③ 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직한 경우
 - ④ 소속 단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
 - ⑤ 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
- 평가위원 선정 시 기피 대상에 해당함에도 불구하고 허위로 평가에 참가할 경우, 평가 위원에서 제외되고 평가에 참여할 수 없습니다.

평가위원 평가지침 준수 각서

- 본인은 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
- 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안관계 모든 범규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
- 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·전문성을 위반할 경우 평가위원 평가지침에 따라 평가위원 전문인력 POOL에서 제외되어도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
- 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.

사전접촉 여부 확인(신고)서

● 사전접촉 여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일시	세부내용
(주)에프티글로벌			개방업체

본인은 한국생산기술연구원의 “2차전지 성능 (EOL) 분석 시스템”의 평가위원으로 선임됨에 있어 위 사항에 대하여 사실과 다름이 없음을 확인하며, 평가위원 평가지침 준수각서의 사항을 준수하고 기술제안서 평가와 관련하여 입찰참가업체의 사전접촉 여부를 확인(신고)합니다.

소속 : _____ 직위 :

2026년 5월 27일 성명 :

한국생산기술연구원장 귀하

[양식 4]

평가위원 선임 동의 및 확인서

- 평가위원 선정 시 다음의 기피 대상에 해당되지 않습니다.
 - ① 본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
 - ② 당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우
 - ③ 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직한 경우
 - ④ 소속 단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
 - ⑤ 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
- 평가위원 선정 시 기피 대상에 해당함에도 불구하고 허위로 평가에 참가할 경우, 평가 위원에서 제외되고 평가에 참여할 수 없습니다.

평가위원 평가지침 준수 각서

- 본인은 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
- 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안관계 모든 법규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
- 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·전문성을 위반할 경우 평가위원 평가지침에 따라 평가위원 전문인력 POOL에서 제외되어도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
- 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.

사전접촉 여부 확인(신고)서

● 사전접촉 여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일시	세부내용
(주)에프티글로벌		2	

본인은 한국생산기술연구원의 “2차전지 성능 (EOL) 분석 시스템”의 평가위원으로 선임됨에 있어 위 사항에 대하여 사실과 다름이 없음을 확인하며, 평가위원 평가지침 준수각서의 사항을 준수하고 기술제안서 평가와 관련하여 입찰참가업체의 사전접촉 여부를 확인(신고)합니다.

소속 : _____ 직위 : _____

26년 5월 27일 성명 : _____

한국생산기술연구원장 귀하

[양식 4]

평가위원 선임 동의 및 확인서

1. 평가위원 선정 시 다음의 기피 대상에 해당되지 않습니다.
 - ① 본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
 - ② 당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우
 - ③ 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직할 경우
 - ④ 소속 단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
 - ⑤ 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
2. 평가위원 선정 시 기피 대상에 해당함에도 불구하고 허위로 평가에 참가할 경우, 평가 위원에서 제외되고 평가에 참여할 수 없습니다.

평가위원 평가지침 준수 각서

1. 본인은 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
2. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안관계 모든 법규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
3. 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·전문성을 위반할 경우 평가위원 평가지침에 따라 평가위원 전문인력 POOL에서 제외되어도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.

사전접촉 여부 확인(신고)서

● 사전접촉 여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일시	세부내용
(주)에프티글로벌			해당없음

본인은 한국생산기술연구원의 “2차전지 성능 (EOL) 분석 시스템”의 평가위원으로 선임됨에 있어 위 사항에 대하여 사실과 다름이 없음을 확인하며, 평가위원 평가지침 준수각서의 사항을 준수하고 기술제안서 평가와 관련하여 입찰참가업체의 사전접촉 여부를 확인(신고)합니다.

소속 : _____ 직위 _____
 2026년 5월 27일 성명 _____

한국생산기술연구원장 귀하

[양식 4]

평가위원 선임 동의 및 확인서

1. 평가위원 선정 시 다음의 기피 대상에 해당되지 않습니다.
 - ① 본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
 - ② 당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우
 - ③ 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직한 경우
 - ④ 소속 단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
 - ⑤ 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
2. 평가위원 선정 시 기피 대상에 해당함에도 불구하고 허위로 평가에 참가할 경우, 평가 위원에서 제외되고 평가에 참여할 수 없습니다.

평가위원 평가지침 준수 각서

1. 본인은 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
2. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안관계 모든 법규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
3. 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·전문성을 위반할 경우 평가위원 평가지침에 따라 평가위원 전문인력 POOL에서 제외되어도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.

사전접촉 여부 확인(신고)서

● 사전접촉 여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일시	세부내용
(주)에프티글로벌			해당 없음

본인은 한국생산기술연구원의 “2차전지 성능 (EOL) 분석 시스템”의 평가위원으로 선임됨에 있어 위 사항에 대하여 사실과 다름이 없음을 확인하며, 평가위원 평가지침 준수각서의 사항을 준수하고 기술제안서 평가와 관련하여 입찰참가업체의 사전접촉 여부를 확인(신고)합니다.

소속 : 한국생산기술연구원 연구원 직위 :
 2026년 5월 27일 성명 :

한국생산기술연구원장 귀하