

[붙임 3]

종합평가표

○ 입찰 공고명 : 변형진동 특성 분석시스템

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
케이알엠에스 (주)	75.0000	부적격
오엠에이콤 유한회사	94.5000	적격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수						평균 점수
케이알엠에스 (주)	63.5	86.5 최고점 제외	68.5	85.5	82.5	52.5 최저점 제외	75.00
오엠에이콤 유한회사	91.0 최저점 제외	96.0 최고점 제외	93.0	96.0	94.0	95.0	94.50

평가일 : 2023 년 04 월 18 일

평가위원장 :

[붙임 2]

평가위원별 평가표

□ 공 고 명 : 변형진동 특성 분석시스템

□ 업 체 명 : 케이알엠에스 (주)

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	15	15	12	9	6	3	9
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	6
		보유 기술지식	20	20	16	12	8	4	12
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50 (80)
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					63.5

2. 평가의견

제안 시스템의 경우 (주)수량 및 구성은 적절하나, 제시규격(상세), 성능 측면에서는 세부내용
 삭감이 여러개 추가적 확인 필요, 기타 보유기술, 교육, AS 등에서는 보통 수준으로 판단

평가일 : 2023 년 04 월 17 일

평가위원 :

[붙임 2]

평가위원별 평가표

- 공 고 명 : 변형진동 특성 분석시스템
 □ 업 체 명 : 케이알엠에스 (주)

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	15	(15)	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	(6)	4	2	6
		보유 기술지식	20	20	(16)	12	8	4	16
		사업수행계획 적정성	5	5	4	(3)	(2)	1	2
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50 (80)
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	(5)	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	(5)	4	3	2	1	5
계			100	합계					86.5

2. 평가의견

· 수량 및 구성, 제시규격 등이 적절함.
 · 납품 실적이 없음. 제안서 내에 사업수행 계획이 없어 이 부분의 점수가 어려움.

평가일 : 2023년 04월 17일

평가위원 :

[붙임 2]

평가위원별 평가표

공 고 명 : 변형진동 특성 분석시스템

업 체 명 : 케이알엠에스 (주)

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	15	15	12	9	6	3	6
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	6
		보유 기술지식	20	20	16	12	8	4	16
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50 (BO)
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					68.5

2. 평가의견

- RFP에 명시된 주장비규격이 대체적으로 만족하긴 하나 세부기준을 충족시킨다는 증빙을 찾을 수 없음.

평가일 : 2023 년 04 월 17 일

평가위원 :

[붙임 2]

평가위원별 평가표

공 고 명 : 변형진동 특성 분석시스템

업 체 명 : 케이알엠에스 (주)

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술지식	20	20	16	12	8	4	16
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50 (80)
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					85.5

2. 평가의견

수량과 구성 등의 기본 사양은 갖추어 있으나, 실용의
사업수행, 교육 등에 대한 계획이 우수하지 않고
전형적인 수준임

평가일 : 2023 년 04 월 17 일

평가위원 :

[붙임 2]

평가위원별 평가표

공 고 명 : 변형진동 특성 분석시스템

업 체 명 : 케이알엠에스 (주)

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술지식	20	20	16	12	8	4	16
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50 (BOI)
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					82.5

2. 평가의견

해당 분석시스템에 대한 성능시험이 다소 부족하며, 관련 기술·지식에 대한 전문성 확인이 아쉽지만, 제시된 규격 및 구성과 기타 사항들을 만족하므로 적절히 판정하였습니다.

평가일 : 2023 년 04 월 17 일

평가위원 :

[붙임 2]

평가위원별 평가표

□ 공 고 명 : 변형진동 특성 분석시스템

□ 업 체 명 : 케이알엠에스 (주)

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	6
		제시규격 적정성	15	15	12	9	6	3	9
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	4
		보유 기술지식	20	20	16	12	8	4	8
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	2
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50 (80)
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	2
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	2
계			100	합계					52.5

2. 평가의견

별 과제론 통해 구축하고자 하는 "변형진동 특성 분석 시스템" 구축을 위해, 3 과를 변형 특기 시스템을 제안 하였으나, 구체성, 교육 내용, 하자 보수 등에 대해서는 상세 및 구체화가 필요해보임

평가일 : 2023 년 04 월 17 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

□ 공 고 명 : 변형진동 특성 분석시스템

□ 업 체 명 : 오엠에이콤 유한회사

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	15	(15)	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	20	20	(16)	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	10	10	(8)	6	4	2	8
		보유 기술지식	20	(20)	16	12	8	4	20
		사업수행계획 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	8.00 (BBO)
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	(5)	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	(4)	3	2	1	4
계			100	합계					91

2. 평가의견

제안한 수량 및 구성, 규격, 성능 등이 적정한 것으로 판단됨

향후 시스템 구축을 위한 제안자 보유 기술 및 계획등도 우수하여 수행기관으로 적합함을 확인

평가일 : 2023년 04월 17일

평가위원 :

평가위원별 평가표

□ 공 고 명 : 변형진동 특성 분석시스템

□ 업 체 명 : 오엠에이콤 유한회사

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술지식	20	20	16	12	8	4	20
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	8.00 (BBO)
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					96

2. 평가의견

수량 및 구성, 제시규격이 제안서 사양을 충족하고 있으며 제안서 내의 납품일정 등을 미루어 보아 사업수행을 위해 적절한 업체로 판단됨

평가일 : 2023년 04월 17일

평가위원 :

평가위원별 평가표

□ 공 고 명 : 변형진동 특성 분석시스템

□ 업 체 명 : 오엠에이콤 유한회사

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술지식	20	20	16	12	8	4	20
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	8.00 (BBB)
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					93

2. 평가의견

- 제안 내용이 주어진 '성능및규격' 사항을 모두 만족시킴 .

평가일 : 2023 년 04 월 17 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

□ 공 고 명 : 변형진동 특성 분석시스템

□ 업 체 명 : 오엠에이콤 유한회사

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·지식	20	20	16	12	8	4	20
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	8.00 (BBO)
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					96

2. 평가의견

관련 제품의 납품식각, 보유기술 지식 등을 포함한 모든 내용이 우수함. 호환성 및 확장성도 양호한 수준으로 판단됨.

평가일 : 2023년 04월 17일

평가위원 :

평가위원별 평가표

공 고 명 : 변형진동 특성 분석시스템

업 체 명 : 오엠에이콤 유한회사

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술지식	20	20	16	12	8	4	20
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	8.00 (BBO)
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					94

2. 평가의견

해당 용역시스템에 대한 요구사항을 대부분 만족하며 관련 시스템에 대한 충분한 납품 실적을 바탕으로 전문성이 확인되어 적격판정 하였습니다.

평가일 : 2023 년 04 월 17 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

□ 공 고 명 : 변형진동 특성 분석시스템

□ 업 체 명 : 오엠에이콤 유한회사

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술지식	20	20	16	12	8	4	20
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	8.00 (880)
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					95

2. 평가의견

업체의 관련 지식, 경험, 교육 내용이 구체화 되어 있음.
특히, 다양한 기관과의 변형 측정 시스템 구축 경험이
있어 불 불응은 지능 분석 시스템 구축에 적절히 보임

평가일 : 2023 년 04 월 17 일

평가위원 :