

# 종합평가표

□ 입찰 공고명 : 초음파복합가공기

## 1. 적합성 여부 평가결과

업체명	점수	적격여부
디엠지모리코리아(주)	92.25	적격

## 2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수						평균 점수
		최고점 제외				최저점 제외	
디엠지모리코리아(주)	92.25	93.25	91.25	93.25	92.25	87.25	92.25

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2025 년 12 월 29 일

평가위원장 :

(인)

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 디엠지모리코리아(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					8.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						92.25

## 2. 평가의견

- 제안한 초음파 복합가공기의 경우 스펙 기준을 충족하며, 글로벌회사의 기존 개발 라인업 및 백데이터에 대한 제공이 가능하며, 기존 장비와 일체화에 따른 호환성이 높아 본 사업을 이행하기에 충분한 장비라고 판단됨

평가일 : 2025년 12월 29일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 디엠지모리코리아(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					8.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						93.25

## 2. 평가의견

- 본 장비의 제품규격 사항 등이 우수하고, 3축 이상의 초음파 복합가공기 개발 기술을 선도적으로 보유하고 있는 글로벌 기업이기 때문에, 본 사업을 수행하기에 적합하다고 사료됨

평가일 : 2025년 12 월 29 일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 디엠지모리코리아(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목	평가점수	10	8	6	4	2	평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료				8.25	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100					91.25	

## 2. 평가의견

- 제안된 장비의 규격 내용, 제품의 호환성, 수행능력 및 사후관리 측면에서 본 사업을 이행하기에 우수하다고 사료됨

평가일 : 2025년 12월 29일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 디엠지모리코리아(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					8.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						93.25

## 2. 평가의견

- 해당 장비의 경우, 제시된 정량적인 스펙 및 검증된 기술개발 사례가 우수하기 때문에 본 사업을 수행하기에 충분하다고 판단됨

평가일 : 2025년 12 월 29 일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 디엠지모리코리아(주)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					8.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						92.25

## 2. 평가의견

- 제품의 보유기술, 지식, 호환성을 고려하여 합격으로 선정함.

평가일 : 2025년 12월 29일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 디엠지모리코리아(주)

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					8.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						87.25

### 2. 평가의견

-[적격] 일체형 초음파 스펀들을 갖추었으며 규격서의 기술적 요구사항을 충족함. 표준화된 인터페이스로 호환성과 확장성이 우수하며 글로벌 제조사의 안정적 기술지원 체계도 확보되어 있음. 해당 장비를 활용해 원활히 연구활동을 수행할 수 있을 것으로 판단됨.

평가일 : 2025년 12월 29일

평가위원 :