

종합평가표

□ 입찰 공고명 : 대형 PBF 방식 3D프린터

1. 적합성 여부 평가결과

업체명	점수	적격여부
주식회사 디엔솔루션즈	89.5	적합
주식회사 한국기술	77.4167	부적합
주식회사 링크솔루션	79.6667	부적합
파트너스랩 주식회사	79.9167	부적합

2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수								평균 점수
	A	B	C	D	E	F	G	H	
주식회사 디엔솔루션즈	86 최저점제외	91.5	89	90.5	87.5	91	93 최고점제외	87.5	89.5
주식회사 한국기술	76.5	74 최저점제외	78.5	78.5	78	75	78	79 최고점제외	77.4167
주식회사 링크솔루션	79	81	78	83 최고점제외	77 최저점제외	80.5	77	82.5	79.6667
파트너스랩 주식회사	79	80	78.5	77	82	73 최저점제외	83	84.5 최고점제외	79.9167

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 26 년 7월
21 일

평가위원장 : D

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 디엔솔루션즈

1. 종합평가점수

평가 항목		세부 평가항목		배점					평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	9
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	6	18
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		보유 기술·지식(10)		10	9	8	7	6	8
		참여인력의 적정성(5)		5	4.5	4	3.5	3	4
		유사납품 수행 실적(5)		5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					10
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	5
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3	5
합계			100						86

2. 평가의견

* 현장에 장비도 제공하지 않음. 사설 시험 및 시험방법, 그에 따른 데이터 확보가 어려움.
 * PPT 등에서 멀티레이저 사용시 중첩성 신뢰성 확보가 미흡
 * 장비 활용률의 신뢰성은 확보하고 있으나, 데이터 활용을 위한 활용방안이 확보된

평가일 : 26 년 7 월
2 일

평가위원 : A

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 한국기술

1. 종합평가점수

평가 항목		세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7	
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8	
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3		
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8	
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	6	10	
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7	
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		보유 기술·지식(10)			10	9	8	7	6	8
		참여인력의 적정성(5)			5	4.5	4	3.5	3	4
유사납품 수행 실적(5)			5	4.5	4	3.5	3	5		
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5	
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	5	
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3	5	
합계			100						76.5	

2. 평가의견

* 공정 중 데이터 확보방안이 매우 미흡함, 특히, 용접부, 열선부가 존재하지 않음

* 하도금 및 브릿지에 따른 기공 사양을 광범위하게, 데이터 확보를 위한 센서 활용등이 미흡함

*

평가일 : 26 년 1 월
2 일

평가위원 : A

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 링크솔루션

1. 종합평가점수

평가 항목		세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)		5	4.5	4	3.5	3	8
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)		5	4.5	4	3.5	3	
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)		5	4.5	4	3.5	3	8
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)		5	4.5	4	3.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)		5	4.5	4	3.5	3	8
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)		5	4.5	4	3.5	3	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)		10	9	8	7	6	12
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)		5	4.5	4	3.5	3	
			공정 품질관리 리포팅 (5)		5	4.5	4	3.5	3	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)		5	4.5	4	3.5	3	5
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)		5	4.5	4	3.5	3	
		보유 기술·지식(10)			10	9	8	7	6	6
		참여인력의 적정성(5)			5	4.5	4	3.5	3	8
		유사납품 수행 실적(5)			5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5	
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5	
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3	5	
합계			100						79	

2. 평가의견

※ 해당장비 저평은 공제에 수행하여, 연구자금 분과의 정량제어장비 사용이 제한될 것이나 평가
 ※ 제품 안정성, 신뢰성이 품질평가 필요함
 ※ 소프트웨어 외는 Materialize 에 의뢰하여 성능 향상에 제한받지 못하게도 필요성이 있음
 ※ 파인-정비 협력과 부분에서 센싱 시스템 구축

평가일 : 26 년 7 월
21 일

평가위원 :

A

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 파트너스랩 주식회사

1. 종합평가점수

평가 항목	세부 평가항목					배점					평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3			7
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3			
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3			7
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3			
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3			8
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3			
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	6			10
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3			
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3			
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3			8
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3			
		보유 기술·지식(10)		10	9	8	7	6			10
		참여인력의 적정성(5)		5	4.5	4	3.5	3			5
		유사납품 수행 실적(5)		5	4.5	4	3.5	3			4.5
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가							9.5
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3			5
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3			5
합계			100								77

2. 평가의견

· 장비 사양의 제시한 사양과 부합함 (비드 챔버 사이즈 작음)

· EOSPRINT 및 Smart fusion 소프트웨어 가격에 그다지 만족스럽고, 이후 유지비 고려함.

· Data 센터의 대용량 및 공간의 여유감이 많은 것으로 평가함.

평가일 : 26 년 7 월
21 일

평가위원 : A

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 디엔솔루션즈

1. 종합평가점수

평가 항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	9.5
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	9
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	9.5
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	6	18
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	9
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		보유 기술·지식(10)		10	9	8	7	6	9
		참여인력의 적정성(5)		5	4.5	4	3.5	3	4.5
		유사납품 수행 실적(5)		5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					10
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						91.5

2. 평가의견

· 중형부 물성시 대한 원증 자료 미제출.

· 물성 연대서 레이저 두께에 대한 이슈가 있음.

평가일 : 2026 년 7 월
21 일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 한국기술

1. 종합평가점수

평가 항목		세부 평가항목		배점					평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	6.5
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	6
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	6	14
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		보유 기술·지식(10)		10	9	8	7	6	7
		참여인력의 적정성(5)		5	4.5	4	3.5	3	4
		유사납품 수행 실적(5)		5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
합계			100						74

2. 평가의견

- 센터 복귀로 인해 공정중 확보가능한 재이력가 매우 제한됨
- 물성 (고온)에 대한 경각 필요함.

평가일 : 2026 년 7 월
21일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 링크솔루션

1. 종합평가점수

평가 항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	9
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7.5
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	6	16
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		보유 기술·지식(10)		10	9	8	7	6	8
		참여인력의 적정성(5)		5	4.5	4	3.5	3	4
		유사납품 수행 실적(5)		5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
합계			100						81

2. 평가의견

· 중국에서 제품을 해킹한 경우/93/44년 분사 고려서 보안이 강화됨.

· 경쟁력 분석 결과 4군 내제출

평가일 : 2026 년 1 월
2 일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 파트너스랩 주식회사

1. 종합평가점수

평가 항목		세부 평가항목		배점					평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	7.5
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	③.5	3	
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	③.5	3	7
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	③.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	8
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	⑦	6	14.5
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	③.5	3	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	8
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	④	3.5	3	
			보유 기술·지식(10)	10	⑨	8	7	6	7
			참여인력의 적정성(5)	5	4.5	④	3.5	3	4
			유사납품 수행 실적(5)	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	④	3.5	3	4
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	④	3.5	3	4
합계			100						80

2. 평가의견

- 설계용 2축 용이기에 2축 이수가 좋음 (자료 4월)

- 부연 수화 자중하 자료 불만족.

평가일 : 2026 년 7 월
21 일

평가위원 :

B

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 디엔솔루션즈

1. 종합평가점수

평가 항목	세부 평가항목				배 점					평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		9
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		9
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3		
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		9
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	6		16
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		11
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		보유 기술·지식(10)		10	9	8	7	6		10
		참여인력의 적정성(5)		5	4.5	4	3.5	3		5
		유사납품 수행 실적(5)		5	4.5	4	3.5	3		4
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가						10
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3		5
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3		5
합계			100							89

2. 평가의견

장비규격에 규격서에 대부분 만족하였는데, 모니터링, 제품에 대한 신뢰성, 장비 납품 이력, 사후관리 계획이 우수함.
 향후 도입시 공동연구를 통해 다양한 기능개발 및 어플리케이션 개발 사례를 도출 할 수 있는 여력이 있는 것으로 사료됨.
 평가일 : 2026년 11월 21일

평가위원 :

C

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 한국기술

1. 종합평가점수

평가 항목		세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	6	
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7	
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3		
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8	
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	6	12	
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7	
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		보유 기술·지식(10)			10	9	8	7	6	10
		참여인력의 적정성(5)			5	4.5	4	3.5	3	5
		유사납품 수행 실적(5)			5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5	
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	5	
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
합계			100						78.5	

2. 평가의견

공정 모니터링 시스템이 단순한 이비지만은 훌륭한 목적으로
본 사업에서 제1차 하고자 하는 '스마트' 공정에는 매우 비싸게,
중점적 성능 또한 지시하지 않음.

평가일 : 26 년 7 월
21 일

평가위원 :

C -

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 링크솔루션

1. 종합평가점수

평가 항목		세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7.5	
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7	
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3		
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7	
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	6	16	
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	6	
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		보유 기술·지식(10)		10	9	8	7	6	8	
		참여인력의 적정성(5)		5	4.5	4	3.5	3	4	
		유사납품 수행 실적(5)		5	4.5	4	3.5	3	5	
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5	
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
합계			100						78	

2. 평가의견

다양한 부품을 호스팅하며 개별은 진행하였으나, 각 모니터링 시스템에 대한 신뢰성이 부족하며, 특히 항공-방산 파트특수한 중국 저품(보통) 사용이 여러회 사용이 어렵다고 판단됨

평가일 : 26 년 7월
21 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 파트너스랩 주식회사

1. 종합평가점수

평가 항목	세부 평가항목			배점					평가점수	
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7.5	
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8	
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3		
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7	
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	6	15	
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	6	
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		보유 기술·지식(10)			10	9	8	7	6	8
		참여인력의 적정성(5)			5	4.5	4	3.5	3	5
		유사납품 수행 실적(5)			5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5	
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
합계			100						78.5	

2. 평가의견

글로벌로 판매 설치가 높은 장비를 제안 하였으나, SIW가 연간 라이선스로 제공되어 유사복사 공정이 부담될 수 있는데, 제공하고자 하는 모니터링 시스템이 한계적 기능만 제공하여

도움이 되지않아도 못함.

평가일 : 26 년 7 월
21 일

평가위원 :

C

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 디엔솔루션즈

1. 종합평가점수

평가 항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	9
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	10
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	9
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	6	18
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		보유 기술·지식(10)		10	9	8	7	6	9
		참여인력의 적정성(5)		5	4.5	4	3.5	3	4.5
		유사납품 수행 실적(5)		5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					10
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						90.5

2. 평가의견

- 사양서의 제안 내용과 제시한 장비의 규격이 만족함.
- 지원하-데이터의 제시가 적절함.

평가일 : 26 년 7 월
21 일

평가위원 : D

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 한국기술

1. 종합평가점수

평가 항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	8
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	④.5	4	3.5	3	9
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	④.5	4	3.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	④.5	4	3.5	3	8.5
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	⑥	12
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	③	
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	③	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	8
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	④	3.5	3	
			보유 기술·지식(10)	10	9	8	⑦	6	7
			참여인력의 적정성(5)	5	4.5	4	③.5	3	3.5
			유사납품 수행 실적(5)	⑤	4.5	④	3.5	3	5
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	④	3.5	3	4
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	④	3.5	3	4
합계			100						58.5

2. 평가의견

- 공정 저능화 제조기술 대응방안이 부족하고, 데이터 취득 및 확보방안에 대한 제시가 부족함.
- 실시간 제로 모니터링 기술 제사가 미흡하고, 실시간 공정 보정기술 제안이 부족함

평가일 : 26 년 7 월
21 일

평가위원 :

D

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 링크솔루션

1. 종합평가점수

평가 항목		세부 평가항목		배점					평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	9
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7.5
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	6	16
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	9
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		보유 기술·지식(10)		10	9	8	7	6	8
		참여인력의 적정성(5)		5	4.5	4	3.5	3	4
		유사납품 수행 실적(5)		5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3	3
합계			100						83

2. 평가의견

○ 실시간 제로데이터 취득 및 데이터 처리방안이 대한 이슈가 있으며 반대한 데이터에 실시간처리 방안 대응제시가 다소 아쉬움.

● 국방, 방산 대응 과제인 만큼 중국 OEM을 통한 데이터 보안 이슈가 고려되어야 함

평가일 : 26 년 7 월
31 일

평가위원 : D

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 파트너스랩 주식회사

1. 종합평가점수

평가 항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	③	6
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	③	
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	6
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	④	3.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	7.5
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	⑧	7	6	15
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	6
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	④	3.5	3	
		보유 기술·지식(10)		10	9	8	⑦	6	7
		참여인력의 적정성(5)		5	4.5	4	3.5	3	3.5
유사납품 수행 실적(5)		5	4.5	4	3.5	3	4.5		
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	④	3.5	3	4
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	④	3.5	3	4
합계			100						77

2. 평가의견

- 실제 구현되는 볼트기가 요구사항에 부합하지 못함
- 일부 데이터의 관측 제약이 있어 공정 최적화 및 자동화 개발에 한계가 발생할 것으로 보임

평가일 : 26년 7월
21일

평가위원 : D

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 한국기술

1. 종합평가점수

평가 항목		세부 평가항목		배 점						평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	6.5	
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7	
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3		
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7.5	
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	6	13	
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8.5	
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		보유 기술·지식(10)		10	9	8	7	6	9	
참여인력의 적정성(5)		5	4.5	4	3.5	3	4			
유사납품 수행 실적(5)		5	4.5	4	3.5	3	5			
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5	
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
합계			100						78	

2. 평가의견

제안장비 기술적 진보성이 충분히 설명되지 못하였으며 모니터링 시스템에 보완이 필요해 보임.

평가일 : 2026 년 06 월
21 일

평가위원 : E

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 디엔솔루션즈

1. 종합평가점수

평가 항목		세부 평가항목		배점					평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8.5
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	9.5
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8.5
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	6	18
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		보유 기술·지식(10)		10	9	8	7	6	9
참여인력의 적정성(5)		5	4.5	4	3.5	3	4		
유사납품 수행 실적(5)		5	4.5	4	3.5	3	4		
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					10
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						87.5

2. 평가의견

참여인력 및 장비 제간 적합성이 확인되어 모니터링 데이터 계수가 충분함.

평가일 : 2026 년 07 월
21 일

평가위원 : E

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 파트너스랩 주식회사

1. 종합평가점수

평가 항목		세부 평가항목		배점					평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	③	6.5
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	③.5	3	
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	③.5	3	7.5
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	④	3.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	8.5
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	④.5	4	3.5	3	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	⑦	6	15
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	④	3.5	3	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	④.5	4	3.5	3	9
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	④.5	4	3.5	3	
		보유 기술·지식(10)		⑩	9	8	7	6	10
		참여인력의 적정성(5)		5	4.5	4	③.5	3	3.5
유사납품 수행 실적(5)		5	④.5	4	3.5	3	4.5		
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	④	3.5	3	4
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	④	3.5	3	4
합계			100						82

2. 평가의견

보유 기술 및 전문성이 우수하나 사양서 내 빌드 가능 크기 등이 부족할 것으로 보임.

평가일 : 2026 년 07 월
21 일

평가위원 : E

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 링크솔루션

1. 종합평가점수

평가 항목	세부 평가항목		배점						평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	7.5
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	③.5	3	
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	③.5	3	7
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	③.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	③.5	3	7.5
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	⑧	7	6	15
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	③.5	3	
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	③.5	3	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	③.5	3	7
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	③.5	3	
		보유 기술·지식(10)		10	9	8	⑦	6	7
		참여인력의 적정성(5)		5	4.5	④	3.5	3	4
		유사납품 수행 실적(5)		⑤	4.5	4	③.5	3	5
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	④	3.5	3	4
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	③.5	3	3.5
합계			100						77

2. 평가의견

모니터링 센서제어 나 소프트웨어 등은 양호하나 소프트웨어 보안 및 향후 사후대책
부분이 미흡함.

평가일 : 2026 년 07 월
21 일

평가위원 : E

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 디엔솔루션즈

1. 종합평가점수

평가 항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	(4.5)	4	3.5	3	9
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	(4.5)	4	3.5	3	
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	(4)	3.5	3	8
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	(4)	3.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	(4.5)	4	3.5	3	9
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	(4.5)	4	3.5	3	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	(10)	9	8	7	6	20
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	(5)	4.5	4	3.5	3	
			공정 품질관리 리포팅 (5)	(5)	4.5	4	3.5	3	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	(4)	3.5	3	8
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	(4)	3.5	3	
			보유 기술·지식(10)	10	(9)	8	7	6	9
			참여인력의 적정성(5)	(5)	4.5	4	3.5	3	5
			유사납품 수행 실적(5)	5	4.5	(4)	3.5	(3)	4
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					10
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	(4.5)	4	3.5	3	4.5
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	(4.5)	4	3.5	3	4.5
합계			100						91

2. 평가의견

제안 요청 사항을 상당수 만족하였고, 특히 모니터링 시스템의 자동화와 연구개발 용도로써의 기능이 우수함.

평가일 : 2026년 7월
21 일

평가위원 : F . . .

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 파트너스랩 주식회사

1. 종합평가점수

평가 항목		세부 평가항목		배점					평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	8
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	8
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	④	3.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	③.5	3	7
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	③.5	3	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	⑥	13
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	③	
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	④	3.5	3	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	8
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	④	3.5	3	
		보유 기술·지식(10)		10	9	8	7	⑥	6
		참여인력의 적정성(5)		5	4.5	4	3.5	③	3
유사납품 수행 실적(5)		5	4.5	4	3.5	3	4.5		
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	③	3
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	③	3
합계			100						13.5

2. 평가의견

납품 아력 우수하나, 데이터 개방성과 연구개발비용으로의 용도가
제안 요청사항과 상당수 차이가 있음.

평가일 : 2026 년 7 월
21 일

평가위원 : F

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 링크솔루션

1. 종합평가점수

평가 항목		세부 평가항목		배점					평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	8
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	③.5	3	7
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	③.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	③	6
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	③	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	⑩	9	8	7	6	20
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	⑤	4.5	4	3.5	3	
			공정 품질관리 리포팅 (5)	⑤	4.5	4	3.5	3	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	③.5	3	7
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	③.5	3	
		보유 기술·지식(10)		10	9	8	⑦	6	7
참여인력의 적정성(5)		5	4.5	4	3.5	③	3		
유사납품 수행 실적(5)		⑤	4.5	4	3.5	3	5		
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	④	3.5	3	4
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	④	3.5	3	4
합계			100						80.5

2. 평가의견

모니터링 기술과 실시간 제어 기술이 우수하나,
~~유사~~ 일부부품의 해외 의존도와, 납품 실적에 우려되는 부분이 보여짐.

평가일 : 2026 년 11 월
 21 일

평가위원 :

F

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 한국기술

1. 종합평가점수

평가항목		세부 평가항목		배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	6	12
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		보유 기술·지식(10)		10	9	8	7	6	6
참여인력의 적정성(5)		5	4.5	4	3.5	3	3.5		
유사납품 수행 실적(5)		5	4.5	4	3.5	3	5		
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						75

2. 평가의견

제안 보정사항의 일부가 누락되었고, 특히 모니터링 및 공정 제어에 대한 기능이 부족함.

평가일 : 2026년 11월 21일

평가위원 :

F

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 링크솔루션

1. 종합평가점수

평가 항목	세부 평가항목		배점						평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7.5
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7.5
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	6	15
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		보유 기술·지식(10)		10	9	8	7	6	6
		참여인력의 적정성(5)		5	4.5	4	3.5	3	3.5
		유사납품 수행 실적(5)		5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						77

2. 평가의견

모니터링 시스템이 우수하나, 현재 중국에서 장비를 생산하고 있어 데이터 보안에 우려가 있음

평가일 : 2026 년 7 월
21 일

평가위원 : G

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 한국기술

1. 종합평가점수

평가 항목		세부 평가항목		배점					평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7.5
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		제시 규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	7.5
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	6	14
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		보유 기술·지식(10)		10	9	8	7	6	17
		참여인력의 적정성(5)		5	4.5	4	3.5	3	3.5
		유사납품 수행 실적(5)		5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						78

2. 평가의견

파우더 시빙 모듈이 부재하고 과거에 비해 장비 개발 내용이
업은

평가일 : 2026 년 11 월
21 일

평가위원 : G

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 파트너스랩 주식회사

1. 종합평가점수

평가 항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	8
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	7.5
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	③.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	8.5
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	④.5	4	3.5	3	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	⑧	7	6	16.5
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	④	3.5	3	
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	④.5	4	3.5	3	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	③.5	3	7.5
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	④	3.5	3	
		보유 기술·지식(10)		10	⑨	8	7	6	9
		참여인력의 적정성(5)		5	4.5	④	3.5	3	4
		유사납품 수행 실적(5)		5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	④	3.5	3	4
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	④	3.5	3	4
합계			100						83

2. 평가의견

제안 장비의 사양 및 규격은 적정하나, 필수 소프트웨어가
구독제로 현실적인 운영에 어려움이 있음

평가일 : 2026 년 7 월
21 일

평가위원 :

G

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 디엔솔루션즈

1. 종합평가점수

평가항목		세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	18	
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	9	
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3		
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	9	
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	6	17	
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	9	
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		보유 기술·지식(10)			10	9	8	7	6	5
		참여인력의 적정성(5)			5	4.5	4	3.5	3	5
		유사납품 수행 실적(5)			5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					10	
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	25	
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3	25	
합계			100						92	

2. 평가의견

모니터링 데이터가 부족하나, 자유도가 높아 연구에 활용하기 용이한 것으로 사료됨

평가일 : 2026년 7월 21일

평가위원 : G

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 파트너스랩 주식회사

1. 종합평가점수

평가 항목		세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	6.5	
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8	
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3		
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	9.5	
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	6	16.5	
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	9	
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		보유 기술·지식(10)			10	9	8	7	6	10
		참여인력의 적정성(5)			5	4.5	4	3.5	3	3.5
		유사납품 수행 실적(5)			5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5	
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5	
합계			100						84.5	

2. 평가의견

장비 기술 및 모니터링 시스템 등 기술력은 우수하나, 제안 사양인 국축 높이가 제안은 400mm로 충족하지만 실적은 국축높이가 360mm 이하로 사양이 부족함.

평가일 : 2021 년 1 월
2 일

평가위원 :

H

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 링크솔루션

1. 종합평가점수

평가 항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 품격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	6.5
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8.5
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8.5
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	6	13.5 17.5
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	11.5
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		보유 기술·지식(10)		10	9	8	7	6	7
		참여인력의 적정성(5)		5	4.5	4	3.5	3	3.5
		유사납품 수행 실적(5)		5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						82.5

2. 평가의견

국방, 우주, 반도체 제조라인을 위한 광 장비 구축이 목적으로, 중국 OEM 생산에 따른 우려가 있으며, 모니터링 시스템 및 레이저 취득은 우수하나, SW 개발 인력 및 장비 기술 연동에 대한 기술이 다소 부족함

평가일 : 2021 년 7 월
21 일

평가위원 : H

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 한국기술

1. 종합평가점수

평가항목		세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	③	6.5	
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	9	
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3		
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	9	
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	⑥	12.5	
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	③		
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	11.5	
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3		
		보유 기술·지식(10)			10	9	8	7	6	9
		참여인력의 적정성(5)			5	4.5	4	3.5	3	3.5
		유사납품 수행 실적(5)			5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					9.5	
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5	
합계			100						79	

2. 평가의견

해당 장비의 사양이나 레이아웃 사례 등 제작 경험과 정공은 우수하나,
본 구축 장비의 목적인 대형 스마트제조용 위한 모니터링 시스템 및 센서 데이터 활용 측면에서는
사양이 부족함. 목적에 따른 장비 운영을 기대하기 어렵게 보임.

평가일 : 2021년 1월
21일

평가위원 :

H

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 디엔솔루션즈

1. 종합평가점수

평가 항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품 규격	1. 규격 내용	제안 장비의 적합성(10)	제안서의 장비 도입목표의 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	9
			제안요청 장비의 구성 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		제시규격 및 사양의 적정성(10)	대면적 적층제어를 위한 단위모듈 사양 적정성 및 시스템 제어 기술 적합성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8
			대면적 적층공정 장비의 모듈간 연계성 및 공정 편의성(5)	5	4.5	4	3.5	3	
		공정제어의 우수성 및 호환성(10)	단일 레이저 에너지원 출력 정밀도 및 스캔 패스 제어 전략 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8.5
			다중 레이저 중첩부 제어 및 다중레이저 스캔 필드 제어 우수성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 공정 모니터링 (20)	모니터링 시스템의 우수성 및 센싱의 다양성 (10)	10	9	8	7	6	18
			모니터링 데이터 취득 편의성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
			공정 품질관리 리포팅 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
		적층 품질 및 신뢰성(10)	고내열 소재 레시피 다양성 및 전문성 (5)	5	4.5	4	3.5	3	8
			시스템 및 적층물 품질관리 및 평가 서류 (5)	5	4.5	4	3.5	3	
			보유 기술·지식(10)	10	9	8	7	6	8
			참여인력의 적정성(5)	5	4.5	4	3.5	3	4.5
			유사납품 수행 실적(5)	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행 능력	1. 경영 상태	신용평가등급	10	신용평가 등급 정량평가					10
III. 사후 관리	1. 사후 교육	교육훈련 계획 및 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	5
	2. 유지 보수	사후관리(A/S) 및 하자보증방안	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						87.5

2. 평가의견

평가일 : 2027년 7월
21일

평가위원 :

H