

[양식 1]

제안서 종합평가표

□ 입찰 공고명 : 초음파 방식 금속분말 제조 장치

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	합격여부
주식회사 케이에이엠아이	88.5000	적격

2. 위원별 평가점수

구분	업체명	위원별 평가점수						평균 점수
1	주식회사 케이에이엠아이	86	91	89	88	86	92	88.5000
		최저점 제외					최고점 제외	

평가일 : 2026년 6월 18일

평가위원장 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 주식회사 케이에이엠아이

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	8	6	4	2	8
		■ 제시규격의 적정성	30	24	18	12	6	30
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	16	12	8	4	16
		■ 참여인력의 적정성	5	4	3	2	1	4
		■ 보유 기술지식	5	4	3	2	1	4
		■ 사업수행계획 적정성	10	8	6	4	2	8
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							70	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				8.0	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							8.0	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4	3	2	1	4
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							8	
종합 의견	<p style="text-align: center;">도전 경력과 경향을 바탕으로 제안된 기술을 충분히 달성할 수 있을 것으로 판단됨. 향후 제시된 기한(납품) 과 충실한 교육 및 유지보수가 기대됨.</p>							
총 합계 (100점 만점)			86					

2026 년 6 월 18 일

평가위원 : .

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 주식회사 케이에이엠아이

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	8	6	4	2	10
		■ 제시규격의 적정성	30	24	18	12	6	30
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	16	12	8	4	16
		■ 참여인력의 적정성	5	4	3	2	1	5
		■ 보유 기술지식	5	4	3	2	1	5
		■ 사업수행계획 적정성	10	8	6	4	2	8
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							14	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				8.0	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							8.0	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4	3	2	1	4
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							9	
종합 의견	제안 내용에 요구된 원사양을 만족하고 있으며, 고령자 쇄고용을 비롯한 항상에 적정함을 확인하였음							
총 합계 (100점 만점)			91					

2026 년 6 월 18 일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 주식회사 케이에이엠아이

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	⑩	8	6	4	2	10
		■ 제시규격의 적정성	30	②4	18	12	6	24
		■ 제품의 품질, 성능시험	②0	16	12	8	4	20
		■ 참여인력의 적정성	5	④	3	2	1	4
		■ 보유 기술지식	⑤	4	3	2	1	5
		■ 사업수행계획 적정성	10	⑧	6	4	2	8
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							71	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				8.0	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							8.0	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	⑤	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	⑤	4	3	2	1	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							10	
종합 의견	<p>해당 업체는 증빙된 방식 준수사항 기준 장비의 고 정도의 보급 제도에 특화된 장비로 보 장비는 제안사항과 직원사항을 만족하며 조립에 문제가 없어보임. 다만, 증빙된 태구별 새로운 인력을 구매해야 함으로 추가 비용이 발생할 것으로 예상되고 조립시간도 조금 걸릴것으로 우려됨.</p>							
총 합계 (100점 만점)			89					

2026 년 6 월 18 일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 주식회사 케이에이엠아이

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	8	6	4	2	8
		■ 제시규격의 적정성	30	24	18	12	6	30
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	16	12	8	4	16
		■ 참여인력의 적정성	5	4	3	2	1	4
		■ 보유 기술지식	5	4	3	2	1	4
		■ 사업수행계획 적정성	10	8	6	4	2	8
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							70	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				8.0	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							8.0	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4	3	2	1	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							10	
종합 의견	<p>제안하는 모든 사항을 모두 만족하며, 불장비에 대한 전문성을 갖춘 기관임. 교육 및 유지보수에 대한 적절한 제시함.</p> <p>장비의 작동에 대한 메뉴얼 제시 및 소모성 장치에 대한 정보(수명, 가격) 제시가 필요해 보임</p>							
총 합계 (100점 만점)			88					

2026 년 6 월 18 일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 주식회사 케이에이엠아이

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우우수	우수	보통	미흡	배우미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	8	6	4	2	8
		■ 제시규격의 적정성	30	24	18	12	6	24
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	16	12	8	4	16
		■ 참여인력의 적정성	5	4	3	2	1	5
		■ 보유 기술지식	5	4	3	2	1	5
		■ 사업수행계획 적정성	10	8	6	4	2	10
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							80	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				8.0	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							8.0	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4	3	2	1	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							10	
종합 의견	<p>본사는 제안서 내용에 따른 장비구성을 제시하고 있음. 해당 장비를 도입하여 납품할 예정이나 그동안의 납품실적, 장비의 높은 이력도를 기반으로 사업수행 계획이 명확함. 향후 장비교육, 납품 후 안전교육을 포함한 장비설치, AS를 제공할 예정이며 납품이 대량인 이슈에 따른 납품 일정 관리 필요.</p>							
총 합계 (100점 만점)			80					86

2026 년 6 월 18 일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 주식회사 케이에이엠아이

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	배우미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	10	8	6	4	2	10
		■ 제시규격의 적정성	30	24	18	12	6	30
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	16	12	8	4	20
		■ 참여인력의 적정성	5	4	3	2	1	4
		■ 보유 기술지식	5	4	3	2	1	4
		■ 사업수행계획 적정성	10	8	6	4	2	8
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							76	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				8.0	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							8.0	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4	3	2	1	4
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							8	
종합 의견	1. 해당장비의 크네량 관리가 가진 업체로 수량 구성 및 규격이 적절함 2.							
총 합계 (100점 만점)			92					

2026 년 6 월 18 일

평가위원 :

[양식 4]

평가위원 선임 동의 및 확인서

1. 평가위원 선정 시 다음의 기피 대상에 해당되지 않습니다.
 - ① 본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
 - ② 당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우
 - ③ 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직할 경우
 - ④ 소속 단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
 - ⑤ 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
2. 평가위원 선정 시 기피 대상에 해당함에도 불구하고 허위로 평가에 참가할 경우, 평가 위원에서 제외되고 평가에 참여할 수 없습니다.

평가위원 평가지침 준수 각서

1. 본인은 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
2. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안관계 모든 범규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
3. 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·전문성을 위반할 경우 평가위원 평가지침에 따라 평가위원 전문인력 POOL에서 제외되어도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.

사전접촉 여부 확인(신고)서

● 사전접촉 여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일시	세부내용
주식회사 케이에이엠아이			X

본인은 한국생산기술연구원의 “초음파 방식 금속분말 제조 장치”의 평가위원으로 선임됨에 있어 위 사항에 대하여 사실과 다름이 없음을 확인하며, 평가위원 평가지침 준수각서의 사항을 준수하고 기술제안서 평가와 관련하여 입찰참가업체의 사전접촉 여부를 확인(신고)합니다.

소속 직위 :

2026 년 6 월 18 일 성명 :

한국생산기술연구원장 귀하

[양식 4]

평가위원 선임 동의 및 확인서

1. 평가위원 선정 시 다음의 기피 대상에 해당되지 않습니다.
 - ① 본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
 - ② 당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우
 - ③ 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직할 경우
 - ④ 소속 단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
 - ⑤ 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
2. 평가위원 선정 시 기피 대상에 해당함에도 불구하고 허위로 평가에 참가할 경우, 평가 위원에서 제외되고 평가에 참여할 수 없습니다.

평가위원 평가지침 준수 각서

1. 본인은 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
2. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안관계 모든 법규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
3. 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·전문성을 위반할 경우 평가위원 평가지침에 따라 평가위원 전문인력 POOL에서 제외되어도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.

사전접촉 여부 확인(신고)서

● 사전접촉 여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일시	세부내용
주식회사 케이에이엠아이			없음.

본인은 한국생산기술연구원의 “초음파 방식 금속분말 제조 장치”의 평가위원으로 선임됨에 있어 위 사항에 대하여 사실과 다름이 없음을 확인하며, 평가위원 평가지침 준수각서의 사항을 준수하고 기술제안서 평가와 관련하여 입찰참가업체의 사전접촉 여부를 확인(신고)합니다.

소속 :

직위 :

2026 년 6 월 18 일 성명 :

한국생산기술연구원장 귀하

[양식 4]

평가위원 선임 동의 및 확인서

- 평가위원 선정 시 다음의 기피 대상에 해당되지 않습니다.
 - ① 본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
 - ② 당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우
 - ③ 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직할 경우
 - ④ 소속 단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
 - ⑤ 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
- 평가위원 선정 시 기피 대상에 해당함에도 불구하고 허위로 평가에 참가할 경우, 평가 위원에서 제외되고 평가에 참여할 수 없습니다.

평가위원 평가지침 준수 각서

- 본인은 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
- 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안관계 모든 법규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
- 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·전문성을 위반할 경우 평가위원 평가지침에 따라 평가위원 전문인력 POOL에서 제외되어도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
- 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.

사전접촉 여부 확인(신고)서

● 사전접촉 여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일시	세부내용
주식회사 케이에이엠아이			2

본인은 한국생산기술연구원의 “초음파 방식 금속분말 제조 장치”의 평가위원으로 선임됨에 있어 위 사항에 대하여 사실과 다름이 없음을 확인하며, 평가위원 평가지침 준수각서의 사항을 준수하고 기술제안서 평가와 관련하여 입찰참가업체의 사전접촉 여부를 확인(신고)합니다.

소속

직위 :

2026 년 6 월 18 일 성명 :

한국생산기술연구원장 귀하

[양식 4]

평가위원 선임 동의 및 확인서

1. 평가위원 선정 시 다음의 기피 대상에 해당되지 않습니다.
 - ① 본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
 - ② 당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우
 - ③ 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직한 경우
 - ④ 소속 단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
 - ⑤ 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
2. 평가위원 선정 시 기피 대상에 해당함에도 불구하고 허위로 평가에 참가할 경우, 평가 위원에서 제외되고 평가에 참여할 수 없습니다.

평가위원 평가지침 준수 각서

1. 본인은 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
2. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안관계 모든 법규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
3. 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·전문성을 위반할 경우 평가위원 평가지침에 따라 평가위원 전문인력 POOL에서 제외되어도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.

사전접촉 여부 확인(신고)서

● 사전접촉 여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일시	세부내용
주식회사 케이에이엠아이	-	-	해당없음

본인은 한국생산기술연구원의 “초음파 방식 금속분말 제조 장치”의 평가위원으로 선임됨에 있어 위 사항에 대하여 사실과 다름이 없음을 확인하며, 평가위원 평가지침 준수각서의 사항을 준수하고 기술제안서 평가와 관련하여 입찰참가업체의 사전접촉 여부를 확인(신고)합니다.

소속 :

직위 :

2026 년 6 월 18 일 성명 :

한국생산기술연구원장 귀하