

[양식 1]

## 제안서 종합평가표

□ 입찰 공고명 : 산소/질소/수소 분석기

### 1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	합격여부
신한과학티아이 주식회사	92.8750	적격
에일과학	78.2500	부적격

### 2. 위원별 평가점수

순위	업체명	위원별 평가점수						평균점수
1	신한과학티아이 주식회사	92.50	96.00	93.00	95.00	91.00	91.00	92.8750
		최고점 제외					최저점 제외	
2	에일과학	73.50	91.00	81.00	75.50	83.00	70.00	78.2500
		최고점 제외					최저점 제외	

평가일 : 2024년 12 월 20 일

평가위원장 :

- ※ 평가 평균점수는 최고 및 최저점수(2개 이상 일때는 1개만 제외)를 제외하고 산출한 평균점수로 소수점 이하가 있는 경우 소수점 다섯째 자리에서 반올림
- ※ 기술평가 배점의 85% 이상 → 적격  
기술평가 배점의 85% 미만 → 부적격

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 예일과학

## 1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	8
		제시규격의 적정성	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	14
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	9	8	7	6	7
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	BBB-, BB+, BB0, BB-	B+, B0, B-	CCC+ 이하	7	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
	2. 유지보수	해제수행인의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3
계			100	합계					73.5

## 2. 평가의견

<ul style="list-style-type: none"> <li>- 제시한 제품 규격은 만족하고 있지만, 제품의 품질 및 성능을 확인하기가 어려움.</li> <li>- 장비의 유지 관리 및 사후 보수에 대한 계획 제시가 분명하지 않음</li> <li>- 제품의 안전관리 대책의 제시가 필요해 보임</li> </ul>
---

※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하셔야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)

※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.

2024년 12월 20일

평가위원 :

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 예일과학

## 1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	20	20	18	16	14	12	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	9	8	7	6	9
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	BBB-, BB+, BBO, BB-	B+, B0, B-	CCC+ 이하	7	
			10	9.5	9	7			
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	5
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
계			100	합계					91

## 2. 평가의견

제시된 수량, 구성, 규격 등이 적절하나, 본사기기의 원리 이해도 향인이 불카라여 납품 후 유지 보수가 약할 것으로 판단됨.

※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하셔야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)

※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.

2024년 12월 20일

평가위원 :

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 예일과학

## 1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	8
		제시규격의 적정성	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	14
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	9	8	7	6	10
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	BBB-, BB+, BB0, BB-	B+, B0, B-	CCC+ 이하	7	
			10	9.5	9	7			
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
계			100	합계					81

## 2. 평가의견

경쟁사 대비 경영상태와 사후관리 계획이 다소 부족함.  
 참여인력이 경쟁사 대비 적어 유지보수 이슈가 있을 것으로 생각됨.

※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하셔야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)

※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.

2024년 12월 19일

평가위원 :

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 예일과학

## 1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	8
		제시규격의 적정성	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	9	8	7	6	6
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	BBB-, BB+, BB0, BB-	B+, B0, B-	CCC+ 이하	7	
			10	9.5	9	7			
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
계			100	합계					115.5

## 2. 평가의견

제시한 제품의 경쟁력이 확보하기 위해 장비 가격치에 대한 설명이 부족함. 또한 납품 후 교육 및 하자보수 방안 또한 미흡함

※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하셔야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)

※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.

2024년 12월 20일

평가위원 :

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 에일과학

## 1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	8
		제시규격의 적정성	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	9	8	7	6	8
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	BBB-, BB+, BB0, BB-	B+, B0, B-	CCC+ 이하	7	
			10	9.5	9	7			
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
계			100	합계					83

## 2. 평가의견

○ 제시된 제품의 보편성 및 상세사항이 불명확하게 제시되어 성능기준을 만족하는지 확인이 어렵음,  
 1. 예비부품 확인방안 (부품창고현황 등)에 대한 내용이 제시된것보다 유사서 유격함에 신속성이 미흡한 것으로 판단됨.

※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하셔야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)

※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.

2024년 12월 20일

평가위원 :

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 예일과학

## 1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	8
		제시규격의 적정성	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	14
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	3
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	9	8	7	6	6
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	BBB-, BB+, BB0, BB-	B+, B0, B-	CCC+ 이하	7	
			10	9.5	9	7			
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3
	2. 유지보수	하차보수병원의 종결성	5	5	4.5	4	3.5	3	3
계			100	합계					70

## 2. 평가의견

<ul style="list-style-type: none"> <li>· 제품 규격이 구매 규격 사항에 부합하는 것으로 판단됨.</li> <li>· 제품 품질 및 성능 향상을 할 수 있는 근거를 제시하기 어려움.</li> <li>· 사업관리 및 자원을 위한 설치 운영 계획, 하자 보수 계획, 보유 기술, 시공 관리 계획이 매우 미흡함.</li> <li>· 제품의 안전관리대책을 향상할 수 없음.</li> <li>· 종합적으로 사업수행계획이 적절성을 인정할 수 없음.</li> </ul>
--

※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하셔야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)

※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.

2024년 12월 20일

평가위원 :

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 신한과학티아이 주식회사

## 1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우우	우수	보통	미흡	매우미	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	20	20	18	16	14	12	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	9	8	7	6	8
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0		BBB-, BB+, BBO, BB-	B+, B0, B-	CCC+ 이하	10
			10	9.5	9	7			
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	해자보수병인의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
계			100	합계					92.5

## 2. 평가의견

- 제시된 제품 규격이 구매 규격을 만족하고 제품의 성능 및 분석 기술이 우수함.  
 - 특히 보수 및 사후 관리를 위한 제사가 적절함.  
 - 보증 기간이 2년으로 장비 유지 보수에 적함.

※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하셔야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)

※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.

2024 년 12 월 20 일

평가위원 :

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 신한과학티아이 주식회사

## 1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	20	20	18	16	14	12	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	9	8	7	6	8
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	AAA, AA+, AAO, AA-, A+, AO, A-, BBB+, BBB0	BBB-, BB+, BB0, BB-	B+, B0, B-	CCC+ 이하	10	
			10	9.5	9	7			
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	5
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
계			100	합계					96

## 2. 평가의견

산소/질소/수소 분석 장비의 원리 및 기계적 요소 대간 이해도가 높아  
 납품 안도 후 교육 및 하자보수가 충실 할 것으로 판단됨.

※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하셔야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)

※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.

2024 년 12 월 20 일

평가위원 :

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 신한과학티아이 주식회사

## 1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	9	8	7	6	9
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	BBB-, BB+, BB0, BB-	B+, B0, B-	CCC+ 이하	10	
			10	9.5	9	7			
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
계			100	합계					93

## 2. 평가의견

구체적 적합성과 기술적 우수성이 뛰어나며, 제시한 제품의 성능과  
사후관리 계획이 충실함.

※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하여야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)

※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.

2024 년 12 월 19 일

평가위원 :

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 신한과학티아이 주식회사

## 1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	20	20	18	16	14	12	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	9	8	7	6	9
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	BBB-, BB+, BB0, BB-	B+, B0, B-	CCC+ 이하	10	
			10	9.5	9	7			
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
계			100	합계					95

## 2. 평가의견

전반 평가가 적당하며 업체의 보유 기술 및 지식이 뛰어난 것으로  
판단됨. 또한 납품 후 교육내용 및 하자관리 계획이 충실함  
주석

※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하셔야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)

※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.

2024 년 12 월 20 일

평가위원 :

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 신한과학티아이 주식회사

## 1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제시규격의 적정성	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	9	8	7	6	8
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBBO	BBB-, BB+, BB0, BB-	B+, B0, B-	CCC+ 이하	10	
				10	9.5	9	7		
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	5
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
계			100	합계					91

## 2. 평가의견

○ 제시된 N/A에 불응상태 전은 Demo 중이나 예시 보충참조는 능력있고 업무, 위해서 기록처리와 유지보수에 유익한 것으로 판단됨.

○ 제시된 보증기간 1년보다 긴 보증기간(2년)을 제로 장려 유지보수에 적함.

※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하셔야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)

※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.

2024 년 12 월 20 일

평가위원 :

# 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 신한과학티아이 주식회사

## 1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	20	20	18	16	14	12	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	9	8	7	6	7
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	BBB-, BB+, BB0, BB-	B+, B0, B-	CCC+ 이하	10	
			10	9.5	9	7			
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
계			100	합계					91

## 2. 평가의견

· 제품 규격이 구매 규격 대비 높고 우수하며 적절한 것으로 판단됨  
 · 제품의 성능 및 소프트웨어를 이용한 분석 기술이 우수하며 타 제조사의 소프트웨어/시장 등 호환성 및 타당성이 높음.  
 · 사업관리 및 자원을 위한 참여인력, 설치 운영 계획, 하자 관리 계획 및 보유 기술 등이 적절한 것으로 판단됨. 다만 제품의 안전관리대책을 추가적인 수리가 요구됨

※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하셔야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)

※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.

2024 년 12 월 20 일

평가위원 :

## 평가위원 선임 동의 및 확인서

1. 평가위원 선정 시 다음의 기피 대상에 해당되지 않습니다.
  - ① 본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
  - ② 당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우
  - ③ 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직할 경우
  - ④ 소속 단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
  - ⑤ 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
2. 평가위원 선정 시 기피 대상에 해당함에도 불구하고 허위로 평가에 참가할 경우, 평가 위원에서 제외되고 평가에 참여할 수 없습니다.

## 평가위원 평가지침 준수 각서

1. 본인은 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
2. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안관계 모든 범규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
3. 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·전문성을 위반할 경우 평가위원 평가지침에 따라 평가위원 전문인력 POOL에서 제외되어도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.

## 사전접촉 여부 확인(신고)서

● 사전접촉 여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일시	세부내용
신한과화타이어 주식회사			해당없음
예일과학			해당없음

본인은 한국생산기술연구원의 “산소/질소/수소 분석기”의 평가위원으로 선임됨에 있어 위 사항에 대하여 사실과 다름이 없음을 확인하며, 평가위원 평가지침 준수각서의 사항을 준수하고 기술제안서 평가와 관련하여 입찰참가업체의 사전접촉 여부를 확인(신고)합니다.

소속 :

직위 :

2024년 12 월 20 일

성명 :

한국생산기술연구원장 귀하



## 평가위원 선임 동의 및 확인서

1. 평가위원 선정 시 다음의 기피 대상에 해당되지 않습니다.
  - ① 본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
  - ② 당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우
  - ③ 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직한 경우
  - ④ 소속 단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
  - ⑤ 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
2. 평가위원 선정 시 기피 대상에 해당함에도 불구하고 허위로 평가에 참가할 경우, 평가 위원에서 제외되고 평가에 참여할 수 없습니다.

## 평가위원 평가지침 준수 각서

1. 본인은 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
2. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안관계 모든 범규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
3. 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·전문성을 위반할 경우 평가위원 평가지침에 따라 평가위원 전문인력 POOL에서 제외되어도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.

## 사전접촉 여부 확인(신고)서

● 사전접촉 여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일시	세부내용
신한과학티아이 주식회사			해당없음
예일과학			해당없음

본인은 한국생산기술연구원의 “산소/질소/수소 분석기”의 평가위원으로 선임됨에 있어 위 사항에 대하여 사실과 다름이 없음을 확인하며, 평가위원 평가지침 준수각서의 사항을 준수하고 기술제안서 평가와 관련하여 입찰참가업체의 사전접촉 여부를 확인(신고)합니다.

소속 :

직위 :

2024년 12 월 19 일

성명 :

한국생산기술연구원장 귀하

## 평가위원 선임 동의 및 확인서

1. 평가위원 선정 시 다음의 기피 대상에 해당되지 않습니다.
  - ① 본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
  - ② 당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우
  - ③ 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직한 경우
  - ④ 소속 단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
  - ⑤ 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
2. 평가위원 선정 시 기피 대상에 해당함에도 불구하고 허위로 평가에 참가할 경우, 평가 위원에서 제외되고 평가에 참여할 수 없습니다.

## 평가위원 평가지침 준수 각서

1. 본인은 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
2. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안관계 모든 범규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
3. 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·전문성을 위반할 경우 평가위원 평가지침에 따라 평가위원 전문인력 POOL에서 제외되어도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.

## 사전접촉 여부 확인(신고)서

● 사전접촉 여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일시	세부내용
신한과학티아이 주식회사			해당사항 없음
에일과학			해당사항 없음

본인은 한국생산기술연구원의 “산소/질소/수소 분석기”의 평가위원으로 선임됨에 있어 위 사항에 대하여 사실과 다름이 없음을 확인하며, 평가위원 평가지침 준수각서의 사항을 준수하고 기술제안서 평가와 관련하여 입찰참가업체의 사전접촉 여부를 확인(신고)합니다.

소속 :

직위 :

2024년 12 월 20 일

성명 :

한국생산기술연구원장 귀하

## 평가위원 선임 동의 및 확인서

1. 평가위원 선정 시 다음의 기피 대상에 해당되지 않습니다.
  - ① 본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
  - ② 당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우
  - ③ 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직할 경우
  - ④ 소속 단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
  - ⑤ 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
2. 평가위원 선정 시 기피 대상에 해당함에도 불구하고 허위로 평가에 참가할 경우, 평가 위원에서 제외되고 평가에 참여할 수 없습니다.

## 평가위원 평가지침 준수 각서

1. 본인은 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
2. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안관계 모든 법규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
3. 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·전문성을 위반할 경우 평가위원 평가지침에 따라 평가위원 전문인력 POOL에서 제외되어도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.

## 사전접촉 여부 확인(신고)서

● 사전접촉 여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일시	세부내용
신한과학타이어 주식회사	-	-	해당없음
예일과학	-	-	해당없음

본인은 한국생산기술연구원의 “산소/질소/수소 분석기”의 평가위원으로 선임됨에 있어 위 사항에 대하여 사실과 다름이 없음을 확인하며, 평가위원 평가지침 준수각서의 사항을 준수하고 기술제안서 평가와 관련하여 입찰참가업체의 사전접촉 여부를 확인(신고)합니다.

소속 :

직위 :

2024년 12 월 20 일

성명 :

**한국생산기술연구원장 귀하**

