

## 종합평가표

□ 입찰 공고명 : 가스 공급 분위기 제어 구형 분말 제조 장비

### 1. 적합성 여부 평가결과

업체명	종합점수	적격여부
(주)동양아이에프	89.75	적격
(주)에스더블유베컴	82.5	부적격

### 2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수						평균점수
	A	B	C	D	E	F	
(주)동양아이에프	94.25 <small>최고점 제외</small>	94.25	87.25	89.25	88.25	85.25 <small>최저점 제외</small>	89.75
(주)에스더블유베컴	85.25 <small>최고점 제외</small>	85.25	78.25	71.25 <small>최저점 제외</small>	85.25	81.25	82.5

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2022 년 8 월 17 일

평가위원장 :

## 평가위원별 평가표

□ 업체명 : ㈜동양아이에프

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						94.25

### 2. 평가의견

평가일 : 2022 년 8 월 16 일

평가위원 : A

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)동양아이에프

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						94.25

## 2. 평가의견

- 도입하고자 하는 설비의 목적에 대체적으로 부합함
- 해당 업체의 전문성 및 인원 구성을 볼 때 적합하다고 판단됨

평가일 : 2022 년 8 월 16 일

평가위원 : B

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)동양아이에프

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						87.25

## 2. 평가의견

본 과제에서 구축하고자 하는 사업에 준하여 다양한 분말 제작 방식이 가능하게 호환이 되도록 설계가 되었으며 1차 제안한 사양서에 본 내용이 적절하게 반영이 되어 있음.

데이터 로깅 기능이 탑재되어 있어 다양한 데이터 관리 및 산출이 가능하여 다양한 소재 개발에 적합하게 구성이 되어 있음

개선 요청사안 1. : 용해온도 증가 필요 / 1,500℃ 이상 제어 필요

- 적층성형용 분말 개발시 고융점 소재 다수 개발이 필요

개선 요청사안 2. : 가스압력값 및 성분에 대한 규명 필요

- 분말입도 및 품질등에 지대한 영향을 미치게 되며 성분에 따른 가스의 종류 차이 존재

평가일 : 2022 년 8 월 16 일

평가위원 : C

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : ㈜동양아이에프

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						89.25

## 2. 평가의견

- 부적격일 경우, 평가의견 필수로 기재해주시기 바랍니다.

- ※ 기술평가 배점의 85% 이상 → 적격
- 기술평가 배점의 85% 미만 → 부적격

평가일 : 2022 년 8 월 16 일

평가위원 : D

## 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)동양아이에프

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점						평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급						미제출	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합계		100						88.25	

### 2. 평가의견

- 부적격일 경우, 평가의견 필수로 기재해주시기 바랍니다.

※ 기술평가 배점의 85% 이상 → 적격

기술평가 배점의 85% 미만 → 부적격

평가일 : 2022 년 8 월 16 일

평가위원 : E

## 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)동양아이에프

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						85.25

### 2. 평가의견

- 적격, 제안된 장비의 스펙 및 구성이 적절하며, 투입인력의 전문성이 높은 것으로 판단됨. 주파수 제한회로, 오동작과 고장표기회로 등이 부착되어 있어 장비의 안전성 또한 뛰어날 것으로 예상됨

평가일 : 2022 년 8 월 16 일

평가위원 : F

## 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)에스더블유베컴

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	3
합계			100						85.25

### 2. 평가의견

평가일 : 2022 년 8 월 16 일

평가위원 : A

## 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)에스더블유베컴

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						85.25

### 2. 평가의견

- 대체적으로 도입 목적에 부합하나 구체성이 다소 모호함

평가일 : 2022 년 8 월 16 일

평가위원 : B

## 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)에스더블유베콤

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	18
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7.25
III. 시후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						78.25

### 2. 평가의견

에스더블류베콤에서 제안서는 현재 1차적으로 장비의 컨셉이 다양화 되지 않아 다양한 성분의 분말을 제조가 불가능함.  
 사업수행조직도를 확인한결과 기술연구소 인력이 배정되지 않아 신규 개발이 필요한 장비로 판단이 되어 기술적으로 대응이 어려울 것으로 판단됨.  
 회사연혁등 확인결과 그라파이트 분위기의 소결로 제작 경험이 다수 있으며 이에 따른 분말 제조 장비 제작이 어려울 것으로 판단됨  
 위의 사유로 인하여 부적격으로 판단됨.

평가일 : 2022 년 8 월 16 일

평가위원 : C

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)에스더블유베컴

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	2
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	2
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	2
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	2
합계			100						71.25

## 2. 평가의견

- 수량 및 구성은 적절하며 평가요청서에 기재된 제시규격을 만족하지만, 상세규격만 나열했을 뿐 장비의 특징점, 설계개념 등 장비의 우수성에 대한 설명이 부족함
- 최대진공도는 타사 대비 부족한 성능을 나타내며, 장비의 설계도가 제시되지 않아 사업수행의 가능성여부의 판단이 어려움
- 장비 제작 및 설치 일정이 기재되지 않아 사업수행계획의 판단이 어려움
- 납품완료 후 교육 및 유지보수에 대한 상세한 설명이 기재되어 있지 않음
- 총점 85점 이하로 부적격으로 판단됨

평가일 : 2022 년 8 월 16 일

평가위원 : D

## 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)에스더블유베컴

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점						평가점수		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10	
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30	
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	12	
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4	
		차입인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5	
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5	
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4	
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급		미제출				7.25		
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용		5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 응이성		5	5	4	3	2	1	4
합계		100						85.25		

### 2. 평가의견

- 부적격일 경우, 평가의견 필수로 기재해주시기 바랍니다.
- ※ 기술평가 배점의 85% 이상 → 적격  
 기술평가 배점의 85% 미만 → 부적격

평가일 : 2022 년 8 월 16 일

평가위원 : E

## 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)에스더블유베컴

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	3
합계			100						81.25

### 2. 평가의견

- 적격, 장비의 규격 및 구성이 적절하나 장치의 차별성 및 투입인력의 적정성 등 사업수행계획의 보완이 요구됨

평가일 : 2022 년 8 월 16 일

평가위원 : F