

종합평가표

□ 입찰 공고명 : 초고속 온도, 습도 스트레스 시험기

1. 적합성 여부 평가결과

업체명	점수	적격여부
(주)제이에스엔지니어링	92.5000	적격
한텍코퍼레이션	88.0000	적격

2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수						평균점수
	A	B	C	D	E	F	
(주)제이에스엔지니어링			최저점 제외			최고점 제외	92.5000
	93	93	88	89.5	94.5	97	
한텍코퍼레이션			최저점 제외			최고점 제외	88.0000
	87	90	86	86.5	88.5	91	

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2024 년 09 월 20 일

평가위원장 :

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)제이에스엔지니어링

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	30
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료(BBB0)					10
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						93

2. 평가의견

- 입찰 업체는 항온 항습 장비 전문 기업으로 긴 관련 업력을 갖고 있음.
- 요구 스펙에 충분한 장비 스펙을 제시하고 있으며, 제조 이력 등을 판단했을 때 납품하려는 제품의 문제가 없을 것으로 고려됨.
- 유지 및 보수 계획도 충분하여 제품 보증에 대한 문제도 없을 것으로 판단됨.

평가일 : 2024 년 09 월 20 일

평가위원 :

A

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)제이에스엔지니어링

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점						평가점수
			10	9	8	7	6	5	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료(BBB0)					10
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						93

2. 평가의견

제품의 사양이 상세하게 기술되어 있으며, 장비 교육 및 유지 보수 계획이 비교적 구체적으로 작성되어 있음.

평가일 : 2024 년 09 월 20 일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)제이에스엔지니어링

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제사규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·자식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료(BBB0)					10
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3
합계			100						88

2. 평가의견

(주)제이에스엔지니어링의 제품은 양수량을 충족하며, 우수한 품질로 평가됨. 제품 규격의 성능이 우수하며, 보유 기술 및 자식이 우수하다고 판단됨.

평가일 : 2024 년 09 월 20 일

평가위원 : C

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)제이에스엔지니어링

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료(BBB0)					10
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						89.5

2. 평가의견

• 장리의 규격 및 구성, 품질의 경우 적정하다 판단됨.
 • 이후 교육 및 유지 보수 방안 또한 적정하다 판단됨.

평가일 : 2024 년 09 월 20 일

평가위원 :

D

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)제이에스엔지니어링

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제사규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료(BBB0)					10
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						97.5

2. 평가의견

HAST 계속로 해서 외관위와 상대적으로 좋음.

평가일 : 2024년 09월 20일

평가위원 : E

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)제이에스엔지니어링

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료(BBB0)					10
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
합계			100						97

2. 평가의견

해당 기업은 본 필요 기술에 대해서 상당히 높은 정도의 이해도와 전문 인력을 보유하고 있으며, 업력과 납품에 대한 실적을 기반으로 본 과업에 적정한 정도의 기술과 경험을 보유한 것으로 판단됨.

평가일 : 2024 년 09 월 20 일

평가위원 : F (인)

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 한텍코퍼레이션

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점						평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9	
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27	
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	20	
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출						7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
합계			100							87

2. 평가의견

- 2020년부터 고은/고습 장비 등 납품 이력 있음.
- 신뢰있는 기업의 장비를 납품하며, 스펙에도 문제가 없음.
- 경영 자료 미제출 및 기업 규모를 고려했을 때, 유지 보수 가능한지의 평가가 필요해 보임.

평가일 : 2024 년 09 월 20 일

평가위원 :

A

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 한텍코퍼레이션

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
합계			100						90

2. 평가의견

제품의 규격 및 사양이 비교적 구체적으로 기술되어 있으나, 참여 인력 및 관련 분야 프로젝트 경험이 다소 부족함.

평가일 : 2024 년 09 월 20 일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 한텍코퍼레이션

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
			10	9	8	7	6		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제사규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						86

2. 평가의견

과속 온도, 속도 스트레드 가속 시험기에 대한 전문성이 돋보이며, 사업수행계획도 체계적으로 수립되어 있음.

평가일 : 2024 년 09 월 20 일

평가위원 : C

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 한택코퍼레이션

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						86.5

2. 평가의견

◦ 장리의 작성 및 제시 책의 경우 적정하다 판단됨.
 ◦ 사후교육 및 유지보수 방안 또한 적정하다 판단됨.

평가일 : 2024 년 09 월 20 일

평가위원 : D

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 한택코퍼레이션

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						88.5

2. 평가의견

은로섬로 데이터 저장 및 처리 안정성으로 편의성 제공함

평가일 : 2024년 09월 20일

평가위원 :

E

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 한텍코퍼레이션

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
합계			100						91

2. 평가의견

해당 기업은 본 필요 기술에 대해서 상당히 높은 기술력을 보유한 것으로 판단됨. 다만, 전문 인력의 보유는 타사와 비교에서 우월성을 가지지는 못한 것으로 판단되지만, 업력과 다양한 납품 실적을 기반으로 본 과업에 적절한 정도의 기술과 경험을 보유한 것으로 판단됨.

평가일 : 2024 년 09 월 20 일

평가위원 : 김준동

F