

종합평가표

입찰 공고명 : 동결분쇄기

1. 적합성 여부 평가결과

업체명	종합점수	적격여부
(주)덕산	88.4167	적격

2. 위원별 평가점수

평가 대상	위원별 평가점수								평균 점수
	A	B	C	D	E	F	G	H	
(주)덕산	최고점 제외							최저점 제외	88.4167
	97.25	91.25	91.25	87.25	87.25	87.25	86.25	85.25	

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2023년 10월 05일

평가위원장 :

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)덕산

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	1. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		2. 제사규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		3. 제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		4. 제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		5. 참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		6. 보유 기술·지식	10	10	8	6	4	2	10
		7. 사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						99.25

2. 평가의견

규격평가기준에 부합하는 내용으로 제안되었으며,
 다만, 많은 양의 샘플을 제공해 진행하는 것이 바람직하길 권유함.

평가일 : 2023년 10월 05일

평가위원 : A

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)덕산

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	1. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		2. 제시규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		3. 제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		4. 제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		5. 참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		6. 보유 기술·지식	10	10	8	6	4	2	10
		7. 사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						91.25

2. 평가의견

생활에 참여할 기업은 문화창의 설치이러한 등무한 소약을 보유하고 있어
 장비가동 사양은 타기업 제품이 비해 우수함.
 관련 인력을 보유하고 있어 설치후 장비 관리에 문제가 없다고 판단됨.

평가일 : 2023년 10월 05일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)덕산

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	1. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		2. 제시규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		3. 제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		4. 제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		5. 참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		6. 보유 기술·지식	10	10	8	6	4	2	10
		7. 사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						91.25

2. 평가의견

기술평가 결과 적격으로 판정함.

평가일 : 2023 년 10 월 05 일

평가위원 : C

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)덕산

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	1. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		2. 제시규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		3. 제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		4. 제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		5. 참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		6. 보유 기술·지식	10	10	8	6	4	2	10
		7. 사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						87.25

2. 평가의견

적격	
----	--

평가일 : 2023 년 10 월 05 일

평가위원 : D

평가위원별 평가표

□ 업체명 : ㈜덕산

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	1. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		2. 제시규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		3. 제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		4. 제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		5. 참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		6. 보유 기술·지식	10	10	8	6	4	2	10
		7. 사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						87.25

2. 평가의견

전반적으로 수요자에게 충족하는 제품임.

평가일 : 2023년 10월 05일

평가위원 : E

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)덕산

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	1. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		2. 제시규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		3. 제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		4. 제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		5. 참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		6. 보유 기술·지식	10	10	8	6	4	2	8
		7. 사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						87.25

2. 평가의견

제안된 규격 평가 제안서의 사양에 준하는 사양으로 제출이 되었음. 유사 장비에 대한 제조 경험이 있으며, 장비에 대한 사후 교육이나 유지보수에 대한 계획을 잘 갖추고 있어 적정하다고 판단됨.

평가일 : 2023 년 10 월 05 일

평가위원 : F

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)덕산

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	1. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		2. 제시규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		3. 제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		4. 제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		5. 참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		6. 보유 기술·지식	10	10	8	6	4	2	10
		7. 사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						86.25

2. 평가의견

- 제품규격 내용등에 있어서 전반적으로 양호함
 - 사후관리 부분이 있어서 충실함.

평가일 : 2023 년 10 월 05 일

평가위원 : G

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)덕산

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	1. 수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		2. 제시규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		3. 제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		4. 제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		5. 참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		6. 보유 기술·지식	10	10	8	6	4	2	8
		7. 사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						85.25

2. 평가의견

* 제시한 ^{수량 및} 규격대로 제안되었음
 * 장비 시공반대, 2024 2분기 개해 등이 제시된 규격대로 제시되었음.

평가일 : 2023 년 10 월 05 일

평가위원 : H